

**CENNI STORICO-  
CRITICI SULLA  
VITA E SULLE  
OPERE DI  
GIOVANNI...**

---

Antonio Magrini





# CENNI STORICO - CRITICI

ALLA VITA E ALL'OPERA

DI

## GIOVANNI ANTONIO FASOLO

DOTTERE VIGENTINO

*compilato*

DALL' AB. ANTONIO MAGRINI

CON CONTRIBUZIONI DELL'ISTITUTO VENEZIANO DI SCIENZE LETTERE E ARTI,  
DELL'ACCADEMIA E DELLE SCIENZE DI TORINO, DELL'ISTITUTO DI SCIENZE  
E DI LETTERE DI BERLINO, DEL MINISTERO DEL CULTO, DEI MINISTRI  
DELL'AGRICOLTURA E COMMERCIO.



**VENEZIA**

STABILIMENTO TIPOGRAFICO DI G. ANTONELLI

1881



# ALLA SPOSA

1879

*In un' sposa a tutti i buoni trionfando, ben fortunata  
Foi, Adriana, che prediletta e distinta dal Cielo, vedeste  
oggi sorgere il giorno beato, che a' matura felicità nella  
vita! Sì: sarete felice, perchè, ottima Foi, avete data mano  
ad ottimo Spuro; perchè negli eccellenti suoi Genitori avete  
acquistato un padre affettuoso ed una tenera madre, e perchè  
in un' amabile sorella non avete trovata una compagna, un'a-  
mico, una seconda sorella, che ben saprà raddolcire l'amar-  
rezza del vostro distacco dall' egregia e virginea Lucrezia.*

*La sicurezza della bella serie da Poi meritata ed attesa già vi ride in viso, e nessuno più di me gode della vostra giusta letizia. Dopo aver lo assistito al vostro nodo dei vostri Genitori, avervi veduto crescere alla lor compiacenza, ed avervi ammirato adulta per le rare doti che vi distinguono, io non posso bramare miglior favore di quello, che ad arte ora accordato, chiamandomi ad accompagnarvi all'Altare, innanzi al quale, mentre da Poi si pronunzia la solenne promessa, io preparo il Cielo a concedermi tanto di vita da*

*poter lasciare nelle vostre braccia un bambino, nelle cui vene  
scorre l'ultimo sangue di nostra famiglia.*

*E a rendere a tutti palese la mia gioia, io mi permetto  
di presentarvi e dedicarvi un Opuscolo riguardante il nostro  
pittore Antonio Fausto. Il detto Opuscolo, della cui uscita  
grandemente m'incuro, ebbe la buona, in questa felice occa-  
sione, di farmene preziosa donna. Spero che Voi accoglierete  
colla consueta vostra benevolenza questo contrassegno della  
mia esultanza, e che il culto pubblico aggradrà che sia*

*finalmente illustrata la Vita e le Opere di quel valente nostro  
Artista cittadino e che lo sia dalla penna dell' eruditissimo  
Mugrini.*

*Nella vostra novella posizione conservatevi la solita ani-  
mala, e qualche volta ricordatevi dell'*

Vicenza, 17 febbrajo 1851,

Amico Vostro  
PIRE SCALO GIUGNO.



# **CENNI STORICO-CRITICI**

**DELLA VITA E DELLE OPERE**

## **DI GIOVANNI ANTONIO PASOLO**

**PITTORE VICENTINO**

**F**in dal passato secolo scriveva al c. Enea Anselmi il Temonio, come egli disperatamente cercasse qualche disegno del Pasolo pittore vicentino ; e veniva sollecitando la cortesia di lui, che ne facesse incetta di alcuni da mandare in dono al chiaro sig. Marietta di Francia, il quale ne era vago. E sin da quel tempo l'illustratore della vicentina basilica rispondeva al detto scrittore delle vite degli architetti veneziani, che ripeteva difficile il bramato riverimento per la disgrazia « che la città di Vicenza si trovava priva quasi affatto di memorie di disegni ed altro riguardanti i molti valentissimi che ha prodotti nelle arti più nobili, meritando in vero gran biasimo i nostri cittadini per la negligenza loro nell'aver lasciato smarrir tal sorta di gloriosi monumenti (\*) ».

Questa difetto è menziosi deplorare oggidi non pare perchè del Pasolo sia al tutto impossibile indicare un disegno, ma perchè del pari sia difficile scovarne a lavori del suo pennello, intorno i quali ci sia pervenuta prova alcuna ; e sorgano molte sentenze diverse, che gratuitamente a lui neghino e concedano

(\*) *Lettere patristiche* — Milano, Hoepli, 1865, Vol. VIII.

opere, che molte avria per lutto per la età breve che vivesse; ed solo le opere, ma perduta la patria di lui sia per alcun controdittorio; ed sia senza obblighi anche la tomba ormai dissipata.

Se altro del Fusolo non fossero e noi pervenuti che gli elogi fatti ai suoi lavori, ben d'avveria gloriarci Vicenza di tanto figlio: ma la severa critica è più temperante di lodi ereditarie, alle quali se ricorrendo queste pagine non sapremo sempre accostarsi, non vorremo però accusare di oltraggio cittadino: la storia di parecchie nostre interne vite e le opere del Fusolo compenserà la moderazione delle sue lodi.

Non ci ha scrittore della vita de' pittori del secolo XVI, che non faccia bella menzione del Fusolo, siccome di uno dei più bravi discepoli di Paolo Caliari e di Giovanni Battista Zelotti; se forse non era meglio di lui tutti e tre colleghi, conciossiachè tutti quasi ad un anno stesso, dico il 1530, abbiano tutti e tre operato insieme da giovani, e poi tutti e tre dati ad un fare non proprio, l'uno si sia diviso dall'altro anche nella pratica dell'arte, in modo che restasse Paolo maggiore degli altri due, non manchi a ciascuno di questi alcun pregio non indegno del primo, dal quale parecchi se ritrassero i secondi.

Parono il Baldinucci e l'Orlandi, che nel secolo XVII ben instrate dissero veronese il Fusolo, non si accorgendo che i dipinti da loro attribuiti al medesimo, siccome esistenti in Verona sua patria, erano a Vicenza.

Il Martini nel 1601, ed il Gigli nella *Pittura Triumfante* stampata a Venezia nel 1615, ricordarono invece il Fusolo tra i pittori vicentini, fra i quali lo annoverano il nostro Barbarnon ed il Ridolfi, che vissero agli scolari di lui: i documenti che io vengo producendo, suggellano inappellabilmente il luogo dei suoi natali, le sue opere, i suoi figli, la sua condanna.

Gioverà tuttavia restare tutto intero il tratto, che del Fusolo ha compilato il Ridolfi, siccome quello a cui si richiamano tutti

gli altri scrittori, ed al quale sarà pur d' uopo ricorrere in questi casi.

• Di civile nascita trasse i natali il Paolo, che dipinge in  
• Vicenza alcune opere degne di memoria. Costui, vedute il  
• fare del Zucchi e di Paolo Veronese, si pose in pratica con  
• essi loro ; ma cercò di approssimarsi più al Veronese.

• Opere sue in quella patria sono le seguenti :

• Tre adami dei Romani nel palco della Sala del Capitano :  
• Mario Scervola che si abbrucia intrepidamente la mano  
• alla presenza di Partenza.

• Oratio che coraggiosamente difende il prete dei nemici.

• Corio che si getta nella voragine.

• Nella Chiesa dei Servi è sua fatica la tela del Magi, e nei  
• Padri di sua Rocco il miracolo della Piacca, ove sono rappre-  
• sentati, sopra la scala di nobilissima legge, molti inferni, ed  
• ai piè di quella il Salvatore che fregella col languido, con altri  
• inferni molto naturali ; ed manca a quella pittura alcuna de-  
• gna qualità, così nell' invenzione come nel colorito ; e da molti  
• vien creduto opera dell' immortale Veronese.

• In villa di Gallegno ha dipinto a fresco, nella sala del  
• palazzo del conti Gallegno, alcuni gran giganti a chiaro-scu-  
• ro, che dividono varie storie, fregi e capricci : e molte altre  
• cose dipinte nei villaggi del Vicentino.

• In Vincenza, sopra la casa dei Capoli a santa Corona, fin-  
• se una morale invenzione, ov' entra un nome attempato, con  
• gioventù e vad' d' ora, accompagnate da Vostro ed Amore ; ed  
• in aria appare il Tempo, per accennare all' uomo avaro e lbi-  
• dinoso la brevità della vita, e la caducità delle cose terrene.  
• Facevi ancora per ornamento fanciullini dell' uno e dell' altro  
• sesso ignudi, con istrumenti musicali. Sopra ad altra casa  
• del Civico dipinge la Virtù che dimaccia il Vizio, una Regi-  
• na seduta fra alcune dame, ed un Cavaliere.

• Espresse ancora a fresco, nella sala dell'ediziosa del Pe-  
 • destà, molte morali Virtù finte ad alcune finestre, con altre  
 • fantasie ora coperte da novelle pitture ad olio ; nel cui servi-  
 • gio rinovansi, come scolari, il signor Alessandro Magiana, il  
 • quale, raccontando la felicità di quei tempi, diceva che il ce-  
 • ste Fasolo gli dava un quattrino, con cui aveva a provvede-  
 • regli vari schizzi, di cui faceva molto uso ; che egli era  
 • uomo geniale, e che volentieri gli dimostrava la via dell'arte.  
 • Or mentre Gio. Antonio dava fine all'opera detta, diceasi che  
 • per invidia gli fu dagli emuli smossa l'armatura, dalla quale  
 • cadendo, si ruppe una costola ; onde gli convenne di quel  
 • male terminare la vita, d'anni quarantaquattro, con dolore  
 • della città che si vide priva d'uomo così eccellente.

• Ma non poterono i nemici di lui cancellare colle loro  
 • detradendi quei caratteri di virtù che con l'industria suo por-  
 • tava avea impressi nella tavola del mondo.

• Il signor Michele Pictra, pittore in Venezia, ha di questo  
 • autore un quadro, ove appare un principe posto a sedere fra  
 • la Ricchezza, il Tempo e la Prodezze, e accompagnato dalla  
 • grazia ; per riferire che la ricchezza doveva essere misurata  
 • dal tempo, e prudentemente dispensata. »

Il Barbarano, nella parte rimasta inedita del quarto volume  
 della sua storia, ripete a verbo pressochè tutto questo brano,  
 copiando anche l'errore, che dice il Fasolo morto d'anni 44,  
 in contraddizione alla lapida ancor esistente del sepolcro, sul-  
 la quale è scritto che il Fasolo morì d'anni 43 il 25 agosto  
 del 1572 : solo di qua sappiamo l'anno preciso della nascita.

Il documento più antico da me scoperto della vita del  
 Fasolo è del 1552, che nel nostro marito bello è fatto di una  
 figlia naturale appartenente ad uno dei più cospicui ceppi di  
 Vicenza, dal quale uscì un Battista di Alvise Trissino, padre  
 di Concetta data in moglie al nostro Gio. Antonio Fasolo di

Cristoforo. Il primo fatto poi sicuro che col nostra pitore, è l'apere del dipingere ed ordinar insieme con altri artisti un teatro di legno poggj accadendoi olimpici nel carnevale del 1537.

Questi due avvenimenti ci danno diritto di esporre alcune conghietture sopra gli anni che li precedettero.

Nei documenti datati di Castanea rogati in Trisino, ed in paesi vicini, nei quali stanziava il padre di lei, Giovanni Antonio è detto figlio di maestro Cristoforo fabre: il padre di lei era dunque un artigiano di non volgar condizione; ma la voce latina *fabri* del documento, che forse più del cognome ce somiglia la professione, sembra essere stata personale del solo genitore, giacchè in altre scritture Giovanni Antonio è detto di *Fasolo*, così si legge nominata *Fasola*. Di due fratelli che egli ebbe, Maria e Gottardo, quest'ultimo sembra aver seguito il mestiere paterno ingrossito nell'esercizio di staderaia. Correvano ancora i tempi, in cui appena gli uomini di nobile casato portavano nome proprio di famiglia, che gli artigiani solevano prendendo appunto a quei di assai spesso dalla professione. Non saprei da qual casa Giovanni Antonio assumesse il cognome di Fasolo, da cui trasse anche l'emblema domestico del falco, che si vede scolpito sopra la lapida del suo sepolcro: inoltre si si vede rampante sur esso un leone; lo scudo sul fusto è sbarbato di sei pezzi, emblema l'uno e l'altro del casato di Castanea Trisino, quali ancora si vedono sopra due colonne antiche, poste di recente a sostenere l'atrio d'una cappellina del Trisino su Sandrigo. Il Fasolo adunque, al pari del Palladio, ebbe il cognome appiccaticciole, da cui l'uno o l'altro prese il proprio scudo, che giunse rivo a noi scolpito sopra la loro tomba, accoppiandosi senza buona riverenza alle leggi del blasone quello cristallo di un altro casato. Non mi venne fatto trovare un documento, che in questi primi tempi accanzi il luogo preciso dei natali del Fasolo, che negli anni dopo sempre si dice di Vicenza.

Vedremo che nel 1548 egli vi fa acquisto di una casa nella contrada di s. Michele. È certo, per documenti autentici, che la famiglia di Giannantonio al tempo della morte di lui avea fatto soggiorno in Vicenza in una casa della contrada de' Graderi, la quale toglieva lo schiacciato, ora chiesa, di sant' Ombelone; anzi se godeva la proprietà, come appare da un atto del 1572 in cui Gattardo era già morto. Per citati documenti è chiaro che la famiglia del Fausto in questo tempo avea sede a Vicenza, e fortasse, indizio di non recente soggiorno per uomini di talgo. Non si vuole però tacere, che se non Giannantonio, almeno il padre di lui si piantava a Vicenza da estraneo paese. Nell'atto del 1568, in cui Giannantonio fa enumerazione di un livello dotale di sua moglie, il notaio Natale Sacchini scrive: *Ex. v. Jo. Ant. pictor. q. Christophori de Fano de Mandello habitator Vincensis*. E il notaio Pietro Capula, nel documento di acquisto del 1548, scrive: *Ex. v. Jo. Ant. q. Christophori Fano de Mandello pictori et habitatori Vincensis*. Un rogito del 23 luglio del 1572 dello stesso notaio ci dichiara il sito del suddetto paese, accennando ad alcuni beni possi in loco de Mandello territorio Mediolanensi. Secondo tutti questi documenti, la famiglia del Fausto veniva dunque di Lombardia, e non di Brinzan, e si giace Mandello anche oggidì presso il Coaseno, terra sempre famosa d'ingegni che in arte esercitavano a Vicenza. Le cose però così precoci di Giannantonio ci convincono, che la sua famiglia fosse già nostra, quando egli nacque, sicché non pare qui le prime aure spirasse di vita, ma ancora la prima cruna dell'arte egli stampasse in Vicenza, come il compresario lo testimoniarono che verrà riportando (1).

Più dei principii della sua vita sono scarse le notizie di lui nei primi passi dell'arte.

(1) Vedi in talor dell'opere de' documenti L. R. III. IV. V. VI. VII. IX.

Il ca. *Girolamo Gualdo*, vissuto nel 1650, ed autore di una descrizione del Museo Gualdo conservata inedita nella Marciana, ricordando alcune pitture ivi custodite del Fasolo, nota che vi fu allevato in quella casa del ca. *Girolamo Gualdo* canonico, che poi compare gli divenne, splendidissima mecenate degli artisti, a cui dava ricetto nella sua abitazione famigerata in tutta Italia per i suoi richiami onde l'arte fiorita in ogni parte. Tanta familiarità di quel singolare protettore delle arti potrebbe per avventura crearsi il fortunato incontro che valse al Fasolo il modo di manifestar il suo genio e la facilità dell'appagarlo. È però da notarsi che nei documenti soprammentati non prima del 1556 il Fasolo s'è detto pittore. Eppure già due anni prima era aggregato agli Olimpici, e l'anno innanzi vi apparava una scena. Nondimeno siso a questo tempo lo credo scarsi i paesi del Fasolo nell'arte, soprattutto se si voglia tener buona al signor Francesco Zanotto la interpretazione, con cui stima che di lui si parli in quel documento che dice aver un tal Antonio dipinter lavorato l'anno 1556 con Paolo nel soffitto della chiesa di san Sebastiano a Venezia.

Tutte le guide di quella città dicono che il Callari dipinse nel soffitto della sacrestia insieme con un discepolo, attribuendo a questo i Putti di quattro ovali, gli Evangelisti e la Incoronazione di N. D. a Paolo, che nel carattere delle teste si mostra il suo genio, ma con modo alquanto diverso da quello che poi seguì. Dobbiamo alla diligenza del ca. *Emmanuel Giorgio* la pubblicazione del documenti intorno i lavori di quella chiesa, in cui Paolo ha lasciato i saggi della pittura sua carriera; da quei documenti appare che insieme con Paolo lavorarono, l'anno 1556, nel soffitto della chiesa, Benedetto fratello di lui, ed un Antonio pittore, di cui si legge: adì 11 febr 1556 *San M.* *Ant.* pittore acuto di detto d. N. d'ave nel L. 55,12. Seggiongne il Cirio con dall' isola ed importano di que' lavori, che



Paolo vi abbia lavorato i tre quadri principali della storia di Euseb, e che gli angeli a chiaro-scuro, e gli altri ornamenti abbiano eseguiti gli altri due; né la induzione è fuor di luogo; anzi dai documenti di lui prende vigore la vecchia opinione che dividea tra lo scolare e il maestro anche i lavori eseguiti pochi anni prima nel soffitto di sacrestia (1). Dal recente documento trasse quindi il Zanotti argomento a dire: « Ma' vani « minori del soffitto medesimo ( della sacrestia ), non già Paolo, « come Zanotti e le guide tutte dicono, ma il Benedetto con « fratello, e un Antonio, forse Antonio Paolo, scolare di Paolo « stesso, dipingere lustre figure di virtù a chiaro scuro; ed in « colori pasti e festosi di frutta e di fiori (2). » Lascio stare l'equivoco, con cui il Zanotti descrive fatti pel soffitto di sacrestia i lavori del soffitto di chiesa. Ma, in vero, se a quest'epoca il Paolo contava 35 anni, non era certo troppo precoce il frutto di quelle sue opere; né di altri Antonio scolari di Paolo ci soccorre la storia a questo tempo; che l'Antonio Foggan latorino del Zelotti in Vicenza, e l'Antonio Gargano, che dipinse per la volta del nuovo Priuli l'anno 1565, ambidue vicentini, sono innanzi per quell'epoca, anzi strazienti. Non mi pare adunque fuori del verisimile l'autorio surriferita, il quale ci fa anzi scolar e confermaro la testimonianza recata dal Ridolfi nella vita di Paolo, ora, toccando dei lavori da esso eseguiti a Tivoli nel palazzo dei conti Porta, ciò che fa vera questa tempo, insieme con Batista Zelotti, soggiugue dirsi da alcuni « che gli scrisse ancora Antonio Paolo vicentino, che « allor giovinetto studiava dell' opere sue. » Ma di questo proposito, a più opportuno luogo.

Se è vero però che il cas. Girolamo Guido all'epoca il

(1) *Istruzioni Veneziane*, V, 16, p. 181.

(2) *Venezia e le sue Lagune*, V, 33, T. II, p. 170.

Fasolo, troppo scarso ancora: io vedrei il frutto delle sue cure nei lavori di lui già adulto di 35 anni in un Sebastiano, monodactilo; se in quelli della sorella non si vede ancora il far largo e sciolto di Paolo che più tardi ha seguito, ancora meno degre di suffragio diventò i Fonti di quel soffitto, mentre una mano felice nei suoi progressi si sostituisce i lavori di pochi mesi appresso in quello della chiesa. Chi sa forse, se solo da poco tempo il Fasolo si fosse spogliato al dipingere, tanto che dipintore nel pettorale dies i primi documenti già citati delle donati riscosse? Mi accusi il lettore la nuova congettura. Il Cicogna, nelle note della pag. 48, da lui associato pone alla vita del Vittoria ristampate l'anno 1554, tra i documenti tolti dalle note originali del Vittoria stesso, reca che in Venezia nel 1553 si diede dante per lavori nella Caritadi a M. Giovanni, e Lorenzo vicentino intagliatore, e poi nel 1554 a M. Giovanni da Bassa, a Giovanni Antonio Fiesole intagliatore e ad altri. Sen conceduti i nomi di quel Giovanni e Lorenzo, che potevano divider col Vittoria la solida fatica delle Caritadi; ma Giovanni Antonio intagliatore vicentino appare la prima volta nella serie dei nostri artisti; se lo non fossi tentato di riconoscere in lui il nostro Fasolo, che figlio di un fabbro, tratto all'armare non ancor chiaro dell'arte, più che alla pittura facilmente può avere preso la mano a scarpello e uncin, facile il natural genio il trave al maneggiar dei perocchi. Per questomodo si può condurre indietro di oltre un lustro la vita artistica del Fasolo giovine di non ancora venti anni, quando il Vittoria nel 1546 già stante in Vienna operava il busto di Leonardo Bianchi, a poco appresso venuto a Venezia, divideva colle due città ricche i suoi filastini stucchi, le sue statue, i suoi busti. Anche il Calosci prima dei colori tentava la creta, nè si può rifiutare scarpellino Palladio tributare. Né faccia ostacolo la differenza del nome che ora di Antonio con di Giannantonio si attribuisce

al Fausto, perchè e l'uno e l'altro ad un modo, non che quello anzidetto di Giovanni nei documenti medesimi si vedono adoperati.

Ma, pel desiderio di scoprirlo artista ancora fanciullo, non si vuole tardare di rinvaglio il racconto di quell'epoca in cui senza contrasto ei si poteva pittare sovrano.

Nasceva il Fausto in un tempo, in cui in Vicenza, al pari delle altre venghe città, ad una primitiva scuola pittorica, ideale nel tipo, casta nel colorito, corretta nel disegno, succedeva una maniera più licenziosa, benchè talor più brillante; anzi perciò vi avevano tante maniere quanti i pittori, nessuno de' quali, come narra il Lanti, seppe aspirare alla originalità de' primi, nè procurare a Vicenza la gloria, che al tempo medesimo procuravano a lei eminenti architetti. Erano appena discesi nel sepolcro un Bartolomeo Montagna, un Giovanni Boccassiglio, un Marcello Fogolino, un Francesco Verla, un Francesco da Ponte, i quali, qual più qual meno, stau seguiti dai Bellini, inselavano nelle nostre chiese siffatti esempi di bello stile, a cui non manca che la fortuna di essere più conosciuti perchè universalmente vagheggiate anche oggidì tenuti nel conto di maestri incomparabili dell'arte. Parea che la eccellenza dei primi volessero compensare col loro numero i secondi, perchè un Giovanni Speranza, un Girolamo dal Tiro, un Benedetto Montagna, un Giovanni Battista Magagnò e la sua famiglia, un Giacomo Tintoretto, un Gianluis Forci, un Andrea Micheli, un Giovanni Badente, un Gio. Batista Pitaghi, un Daniele Dal Pozzo, ed altri ancora poco o nulla conosciuti saranno a riempire i tempi e i palagi di quadri e ritratti, dritti spesso, come dice il Lanti medesimo, in gran parte da mera pratica. In tali circostanze giungevano a Vicenza il Zelati e il Callari, questo ultimo, colla novità dello stile tant' sorprendendo, abbagliava il genio nascente del giovinetto Fausto, sicchè si appigliava

alla maniera di lui, or questo poi seguendo, or l'altro, siccome non tanto il gusto, quanto conoscessero talvolta esserlo in circostanze: né solo i due veronesi, ma altri maestri della Venezia fin dalle prime dove avere mediate il Fasolo, se non si può negar fede ad alcuno de' suoi lavori, irresistibilmente di lui, sicché in quindici anni di prove egli vedesse progredendo, e quasi variando e migliorando sì medesimo a modo dei sonetti, se inaspettata sventura non gli avesse ad un tempo troncata la professione e la vita. Ed a suscitare e favorire la pratica dell'arte giovenne grandemente, siccome in gran parte d'Italia, così, e massimamente in Vienna, il genio del fabbricare, per cui la sola palladiana invenzione attirassero dalle altre città gran copia di artisti, che ne decorassero le pareti. Arrivò in Vienna l'emulazione degli Olimpici, che, congregatisi nel bel mezzo del secolo sedicesimo, formarono di sé una scelta schiera, non se ne più ni dica di letterati e di artisti, certo di amici delle arti belle, che pel loro eccitamento crebbero alla patria utilità ed ornamento. Fu del bel numero anche Giannantonio Fasolo.

Appena sciolta un anno dal loro sequestro, il Fasolo era uno de' conservatori dell'accademia, che aveva in cura mantenere le leggi e tutti i negozi di quella, guardare la integrità dei rilievi, dei disegni e di ogni altro oggetto pertinente alle arti: vi doveva, secondo gli statuti, tre mesi del primo gennaio 1557; avea egli a compagno nell'ufficio Domenico Grappino, buon copista di que' giorni, o proto, come dicevasi, stato uolente, per dirne alcun che, per costui Tristano della maggior cappella della chiesa oggi demolita di s. Michele; succedeva il primo aprile nell'ufficio Andrea Palladio, il Fasolo era in quel suo grado di conservatore, quando il 25 gennaio deliberavano gli accademici che provvedesse per la costruzione del teatro ricordata più sopra a rappresentarvi l'Andria di Terenzio

la, secondo con Lorenzo Rubini scultore, e master Battista di  
 Guglielmo, che andava costruendo le loggie della basilica, e  
 la grande tribuna della cattedrale. Non dicono gli atti dell' ac-  
 cademia l'ornamento pittorico, con cui vuol essere stata ac-  
 comodato quel primo saggio di teatro degli Olimpici; ed tampoco  
 ci lasciano né sotto conghietturare il tempio, che costruito di la-  
 grime figuravano l'anno appresso, facilmonte col pennello del  
 Fiesole, delle immagini di divinità per inaugurarsi il patrocinio  
 del loro Ercolo. Benché mutilato, sopravvisse almeno un brano  
 che non intero, quale solo ci resta, della dipintura di un altro  
 teatro, che, architetto il Palladio, costrussero gli Olimpici  
 l'anno 1562, nella gran sala della basilica, per rappresentarvi  
 la Sinfonia di Gino Giorgio Trissino, il cui successo fu cele-  
 brato per tutta Italia: l'opera del dipinger la scena era di  
 Giannantonio Fiesole: « Per entro la porta a mano destra si  
 « scorgevano case che accompagnavano la maggior prospet-  
 « tiva, e per quella a sinistra si vedeva una campagna con mol-  
 « ti alberi, e nella altra porta dalle bande per testa erano al-  
 « tre case, e tutto quello che si mostrava entro da esse porte  
 « non era fatto, ma per la maggior parte di rilievo, e per esse  
 « porte vedevano genti fuori, siccome vedevano dalla maggior  
 « prospettiva, e tutte le porte avevano due delle già dette co-  
 « lonne per banda, compilate seco uno di quei quarti che ser-  
 « vira per colonna all'una e all'altra facciata con capitelli do-  
 « rati e con bassi rilievi e piedestalli. Tra le quali colonne era  
 « un nicchio con statue di rilievo di tuttoondo, fatto di bronzo,  
 « per ciascuno di quindici statue, sopra il quale nicchio era  
 « un quadretto di pittura di chiaro scuro lo color verde, fatto di  
 « bronzo, et quest'ordine era da tutte le bande di esso porte  
 « quadro, cioè tra le due colonne in nicchio con una stessa, e  
 « quel quadro di pittura di oro . . . . che vi erano sedici qua-  
 « dri a sedici statue . . . . nella parte inferiore e superiore.

« Sopra i quadri . . . un fregio che arriva da una colonna al-  
 « l'altra. Con quest' ordine istesso era della parte di sopra tra  
 « quelle colonne che sostenevano, . . . . il fregio et architrave.  
 « In quali erano composte . . . . quel lato dove nella parte  
 « di sotto era la porta grande . . . . di sopra era un quadro  
 « di pittura grande di chiaro-scuro fatto d' oro con figure co-  
 « cellentissime d' uomini grandezza fatta da m. Giovanni Anto-  
 « nio Fasolo accademico. Sopra il cerchio dell' arco della por-  
 « ta maggiore erano dipinte due Vittorie nel sopraddetto colore  
 « e moda, e nel mezzo dell' arco pendeva l' insegna dell' acca-  
 « demia dorata che è delle glorie olimpiche, col motto: *Mos*  
 « *opus, hic labor est* ; et questo sia quanto all' ordine et alla di-  
 « sposizione di esso Palazzo : il piano della prospettiva era fatto  
 « in un pavimento di quadri vaghinati con sorta fasce, i quali  
 « andavano rinovando verso lo stringere di essa prospettiva se-  
 « da portavano gli occhi de' riguardanti indietro assai, e  
 « tuttoché brevissimo spazio fosse pareva all'occhio posto ecc. »

Se questa magna descrizione, recitata per giunta ad imper-  
 fetto, del Palazzo, che ne fu autore, non mette in luce bastevole  
 il lavoro del Fasolo, giova almeno ad indurlo il credito e nel  
 la quest' epoca egli era ormai solito, mentre gli Olimpici a lui  
 fidavano nella pittura l' insegna, che nell' architettura chiedeva-  
 no al Palladio.

Dopo quest' epoca nell' altro lavoro legge aver il Fasolo  
 operato peggli Olimpici, sconfidarsi di poter pareggiare in altre  
 prove il successo meraviglioso della Solennità, finché si ag-  
 guaresca di avvantaggiarla coll' Edipo Re l' anno 1580, quando  
 il Fasolo era già uscito di vita. Si nota solo negli atti accade-  
 mici, che egli al pari di altri suoi olimpici venne dispensato  
 dalla tassa straordinaria dovuta pagare per l' apparato della  
 Solennità. Vi godeva il privilegio anche Gustavo fratello di lui,  
 che fu per suo degli accademici, certamente non dominato né

impulso, se fosse anche deputato per quella scelta ad introdurre nel teatro le danze, che tennero a Vicenza da tutta Lombardia e dalla Venezia in aspettazione della famigerata Selenite. La memoria del pittore Pasolo non cadeva perduta tra gli Olimpici, i quali lui ritraevano insieme con Magagnoli in una delle pareti, e cui poggia la grande scala del teatro che inauguravano nel 1580, nel quale gli accademici veneti vollero in pietra e in tela conservare l'immagine dei più benemeriti tra i fondatori.

L'assoluta difetto di documenti, e di contemporanei testimonianze, le quali confermano non pure gli anni, ma essendo la cartina delle opere del Pasolo, se pochissime ne eccettuati, mi persuade a proseguire tutto di filo le notizie che potrei scoprire rispetto alla sua vita domestica.

Già marito sino dal 1552 nella fresca età di anni ventiduenne riteneva in dote ducati trecento, che pare a ritroso rimettevagli il suocero tangogna, col frutto non legittimo de' suoi amori. Non potrei discepire il primo tempo di quel matrimonio, certamente di poco anteriore al primo pagamento di porzione della dote: le epoche delle successive ricchezze del mostro non sempre la patria, o nelle sue vicinanze, come si pare anche negli anni dopo, per le citazioni che varrò allegando: di qua la ragione dei pochi lavori attribuiti a lui fuori del Vicentino, da cui sarà certamente ben presto uscita se avesse vissuto più lunga vita. Vantaggiato di condizione pel frutto de' suoi lavori, poteva nell'anno 1566 comperare al prezzo di ducati 625 una casa posta nella contrada di san Michele (1). Del matrimonio, il Pasolo coglieva un maschio, cui poneva il nome di Belisario, e due figlie, Isabella e Fenice.

Nell'anno 1572, si disponeva la prima a Giuseppe Dalla Vedova con dote di ducati seicento. Fenice prendeva a marito

Vincenzo Gallo l'anno 1579 con dodici senecento. Riammisi il lettore, che Tiriano e Palladio dotarono, il primo nel 1555 Lorenzino, il secondo nel 1554 Zenobio con dotati quattromila (1).

L'anno della gioja per la noma di Isabella dovea farsi legare fra pochi mesi per la morte del genitore.

Sulla pietra del suo sepolcro si legge:

INOMIA ASTORIA FASOLA  
PICTURA REGNI MARITIMI  
Q. IDONTE VISTIT ANNO XLII

Quindi succede lo stesso famiglia e poi segue:

ANNO 1. - CAL. SEPTEMBER  
M. D. - 1558

Questa epigrafe, che ora è murata nella chiesa di s. Lorenzo, si scolpiva sul sepolcro del Fasola, nel capitolo della chiesa di san Michele, presso la quale egli abitava: dispersa la casa, nel distruggersi questa antica manifestazione della pietà vicentina, la lapida stette alcuni anni nel chiostro di san Giacomo.

La locertessa, che avvolge le pitture del Fasola, attaccavasi per egual modo alla capione della sua morte così incantata. Il Manzoni, scrittore più vicino di tutti al Fasola, dice che questi « lasciò la vital spoglia nel più bel fiore di sua età con doti rare inaudite di tutti i virtuosì ingegni. » Un mezzo secolo dopo, il Rodolfi aggiunge, dissi a miei giorni esser morto il Fasola, per rottura di una coscia, caduto da un palco monologhi dagli esuli nel palazzo del Podestà. L'architetto Francesco Mattioli fu di colorire il racconto nella illustrazione per lui intrapresa delle fabbriche paladiane l'anno 1750, aggiungendo, « che mentre tutti speravano che la scultura dovesse far poco

(1) Per la noma d'Isabella, vedi il documento VII; per quella di Pietro, il documento XII.



« superare il maestro, accade un giorno che lavorando nel  
 « villaggio di Cellegno in un palazzo delli signori Casti di que-  
 « sta nome in concorrenza di gloria con Paolo caduto dall'alto  
 « in terra, ed instantemente restasse di vivero. Tradisce di ri-  
 « ferire il giudizio che fu fatto allora di quella morte, e del modo  
 « con cui segui per non mostrarmi né troppo credulo né troppo  
 « maligno. » Da quei fonti il Mattioli trasse l'asserzione, che  
 impata al Callari il fine del Paolo, nel dico, e facilmente nel  
 poeta, scambiando erroneamente, come fu, il sito del fante-  
 cato, che il Riccioli d'essa meglio conoscere per annessi di  
 tempo, e per miglior uso di critica in paragone del Mattioli. Si  
 sa che nell'aprile di quell'anno il Callari passava al Monte Be-  
 rino il Ceruscolo, oggidì doppiamente famoso. Se fosse stata così  
 manifestata la colpa del Callari, come avrebbero i Vicentini com-  
 parato di locare a lui medesimo l'adorazione dei Magi per la  
 chiesa di s. Corona, ove fu posta l'anno dopo? È noto che in  
 Vicenza, cascando il Zelotti con Paolo, trovarono fra loro forte  
 contesa, e che nell'eccezio della collera questi rimase battuto,  
 per lo che il Zelotti fu dai magistrati alcun tempo allontanato da  
 Vicenza. Si sa estendio che i Pisani accecare un tempo Paolo  
 presso di sé in un istante a lui burlesco, sicché loro danava  
 per gratitudine un suo quadro della famiglia di Dario ai piedi  
 di Alessandro. Aggiunge il Cicogni, di cui recati qui sopra  
 altri essenti in questa proposta, essere del pari senza d'eco-  
 namento la tradizione che Paolo per fatto e rima stette a lungo  
 detenuto nel monastero di s. Sebastiano, cui perciò potesse far  
 bello di tanta copia de' suoi dipinti. Il Ceiza ritiene egualmente  
 favolese simili tradizioni sparse in più luoghi del Trivigiano, in  
 cui sono dipinti di lui.

Tutto il fin qui detto pertanto è poca, anche per dubitare  
 Paolo autore della morte del Paolo. La critica d'oggi maled-  
 de poi al tutto ogni ragione di gelosia nel Callari, che non

potrà per fermo tenere di quell' onore. Se il Bidolfi non tanto rischiava conservarsi una vaga notorietà, nel settembre oggidì troppo meno esista lo paragone di lui, volendo senza alcun fondamento accusare al nome di un colpevole, o scambiare il luogo del fine miserando di un uomo, che vive per cogliere il frutto d'una gloria certamente più bella che sino a quel tempo non avea conseguita.

Continuandosi ora nelle notizie delle cose domestiche del Fausto, si lascia dopo di sé la moglie Camerata col figlio Belliaro, e la figliuola Ferlon, che dieci passata a marito sette anni dopo la morte del padre.

La miseria d'animo letata dal Bidolfi nel pittore Fausto si pare dal concorde affetto che tenne legato il parentado di lui con quello del fratello Gerardo, anche dopo la morte di antichè, giacchè tre figlie di questo ultimo, Caterina, Bertolommas e Cristina, nel giorno dieci settembre 1572, cioè non compiuto ancora un mese della sepoltura dello zio Giannantonio nella casa, che fu di lui, eleggerono il marito della cugina Isabella Vincenzo Dalla-Vedova in loro procuratore per la cura del dare a pigione la casa del defunto padre in comodato del Glucki (1). Pare che l'uno e l'altro fratello avessero ivi una casa propria, mentre Camerata il giorno 7 ottobre successivo, come tutrice de' suoi figliuoli, fu della medesima livello ancora ad un tal Giacomò pittore (2). Bene attenta della prosperità dei figliuoli, il 29 aprile 1573 fa procura in Nicolò Pagia dimorante a Venezia, perchè vi eserciti i suoi diritti contro Benvegario Chiericotti (3). Il 30 settembre di quello stesso anno, conferma ai suoi, riceveva parte del denaro fissato per la vendita della casa summentovata (4). Ed in quello stesso di pagava

(1) Vol. Dec. 12.

(2) Vol. Dec. 2.

(3) Vol. dec. 32.

(4) Vol. dec. 34.

col riscosso seguita una parte degli assegni che suo marito non aveva ancor versato, per accordo, nell'acquisto della casa di san Michele (1). L'ultimo atto in cui trovo menziona di Casetta è l'assegno duale che a lei restava di fare alla figlia Fenice quando nel 1579 passava a nuzio (2). Nell'altro documento ho trovato anche di Fenice dopo quest'epoca, fuori d'una procura del 28 maggio 1580 per causa di suo divorzio (3). Nessun documento poleva, come si viveva il sopraddetto figlio di Giannantonio Paolo, Bellario. Il giorno 6 aprile del 1579 ci nominava a suo procuratore in Venezia un certo Biazio Freschi per rappresentarlo in certi suoi diritti contro Giallo Genaro, e fratelli Bologna de' Cornadori (4). Il 19 dicembre 1581 egli assiste testimoniato ad un pagamento descritto negli atti di Pietro Cogato; presso questo stesso nuzio era testimoniato il 15 giugno 1587 ad un contratto di nuzio. Nessuno dei citati documenti reca il nome di Bellario con un distintivo di professione. Nelle carte dell' archivio Schio ho trovate che Bellario ebbe una sposa Caterina, di cui non vi è ricordato il nome familiare (Arch. Schio Tomo CLXXIX). Vedova ed erede di lui senza prole, ella passava in seconde nuzie con Santo Maffei, da cui nacque un Giovanni Antonio padre di Francesco. Devo al co. Giovanni da Schio il dubbio, se questo Francesco Maffei possa esser creduto quegli che di egual nome fa sua volgare pittura vicentina dopo la metà del secolo di cui scrive. Certo che la età non lo esclude; ma io non seppi accertare il nome del padre di questo pittore. Se il dubbio del conte da Schio potesse ridursi un fatto, la famiglia del Paolo è anniciata in Vicenza da un pittore ovvia un secolo dopo vissute in un altro cenno un secondo seguace della bell' arte in un tempo in cui Vicenza non ne era gran fatto ricca.

(1) Ved. doc. XXX.

(2) Ved. doc. XLV.

(3) Ved. doc. XVI.

(4) Ved. doc. XV.

Il nome della famiglia Fasolo intanto si sparse con quello di Bolzaria. Quelli, che sostituisce tuttora a Vicenza con questo cognome, sono stranieri al nostro pittore. Essi non lo mai videro a Vicenza. Il Macchi leggeva il nome di un Niccolò Fasolo pittore figlio di Francesco fra i testimoni di un testamento del 23 aprile 1501 rogato in Vicenza (1). Si sa che il Lanzi cita un bel quadro di un altro pittore, Bernardino Fasolo di Pavia, di scuola leonardesca, conosciuto sino al secolo scorso, benché vissuto al principio del XVI.\*

Il lettore non mi accusi dell'aver protetto sino a questo punto il racconto di quanto riguarda lo pittore certo e dubbio del Fasolo, conciossiachè gioverà citare non pochi dei documenti fin qui veduti a confortar l'opinione, che a lui attribuiscono lavori, dei quali, alcuni non ci è dato convincere come tali per prove a noi pervenute, altri oggidì disputare per concorde oltraggio degli uomini e dei tempi.

Il Ridolfi nei suoi già sopra riferiti, il Burchiotti nei *Giornali Pittoreschi* stampati l'anno 1676, la *Descrizione della Pitture di Vicenza del 1739* sono i libri principali, in cui, per mezzo dei dizionarii d' arte, de' cataloghi di alcune gallerie, e di poche altre citazioni, si allegano molte e molte opere del Fasolo, che tutte certamente non sono sue, mentre altre ne furono dimenticate da poterglisi più ragionevolmente attribuire. Finque al Ridolfi era imperabile d'esso sopprimer nel silenzio i molti ritratti che egli sapeva operati dal Fasolo nel territorio vicentino: appena una foca tradizione oggi ne scintilla a qualcuno, e senza il Burchiotti ignoreremmo tutti quelli della città, oggi in gran parte non esistenti. Congiurava a suo danno anche il Fasolo, a cui non reppa grado segnar il suo nome sulle sue fatture, se una sola ne eccitasse fin qui ignoranza. Si congiunge

(1) *Albumen Pitt. Vic. illustr. in Bertoloni*.

a tante difese la continua distruzione delle memorie, la dispersione e non curanza degli archivi, massime ai nostri tempi, nei quali mutaronsi faccia tutte le cose. A fronte di siffatte difficoltà è d'uopo che la critica si mantenga ognor più severa, mentre la ignoranza e la frode s'ingegnano introdursi più facilmente, dove meno è temuta una voce che distinguasi la credulità, e smascheri la malizia.

Per accertare i passi pittorici del Paolo dopo il 1536 bisognerebbe che la critica rarrivasse le fila fin qui non ben ordinate della vita di Paolo e di Zelotti, suoi primi maestri.

Dice il Lanzi che da Verona Paolo si trasferisse prima a Vicenza, poi a Venezia per migliorarvi il suo colorito sopra Tiziano ed il Tintoretto, presso cui, secondo il Vasari, varinosi per la stessa via recato anche il Zelotti.

Il documento del 1535 ci mostra Paolo a Venezia nella sacrestia di san Sebastiano con quel suo stile timido, che l'anno dopo rese più brillante e vago nel soffitto di quella stessa chiesa. Tali lavori devono dunque intendersi insieme a quelli che il Vasari racconta prima dice fatti da Paolo e da Battista nella sala del Collegio Portese, oggi di Callioni a Tione, quando l'uno e l'altro erano circa trent'anni di età, e loro precorrevano grande riputazione. Ciò sarebbe verso l'anno 1560. Era in questi lavori che il Ridolfi aggiunge loro compagno il giovinetto Paolo; il quale distintivo io non saprei così facilmente passar buono, conciossiachè anche il Paolo a quell'epoca contasse gli stessi anni di vita de' suoi maestri. E di che fatta pittore fosse oggimai in quest'anno del 1560, il vedremo in quel quadro, che unico ne porta la data e il nome.

Secondo il Ridolfi, lo Zelotti « dipinse giovinetto a Serego » nel Vicentino nella casa Barzelli, oggi Marzani, alcune invenzioni situate tra colonnati, e nella facciata vicina de' conti « Porta una grande istoria, e le armi di quella famiglia, ornati

« cancellata della trionfante: » questi lavori del Zelati, si dir del ciato scrivano, avranno preceduto quelli di Tione; il quale giudizio oggi è impossibile asserire, perchè, durante le pitture del Bonelli sino ai nostri giorni, furono esperte di calce e appena un anno, per occasione di un banchetto, che quei nobili allargatori temettero ristrettezza dalla veduta di antiche pitture, struggiate già per le lanoni non par del tempo, come da loro credendosi; e fu indenne ogni mia ricerca per aver almeno notizia delle storie figuratevi destre: non così disretto un monumento dell'arte per la vita storica del Zelati nelle prime sue prove, nelle quali, se è vero aver lodato il Fiasolo prima, e del pari che Paolo, non credersi fuor di ragione di dubbio, se anche a Sarago avesse sì potuto star col Zelati, giacchè con questo e con Paolo il vediamo ben posto a Tione.

« Ivi, dice il Ridolfi, Paolo dipinge nella sala in partimenti  
 « divisi da figure a chiaro-scuro, uomini e donne che giocano  
 « ad una tavola, un corteo di cavalieri e di dame, una caccia  
 « ed un ballo; e nella cornice cartelline, bombocci e festoni. »

Il viaggiatore che si rechi oggidì con la pol desiderio di ammirar tali lavori, può appena far fede agli occhi suoi, incontrandosi in una gran sala tutta annerita nelle pareti, dalle quali appena traspare qualche testa umana, qualche profilo di figura gigantesca, e un po' più sotto qualche tratto della cornice con fiori e putini. Chi legaro della testimonianza dei citati scrittori, aggirarsi quel palagio, lavoco di cercarvi tale gran sala dipinta, che a meno croce signoreggia il piano di sopra, fermarsi a contemplare nel piano a terra una stanza, descritta par dal Ridolfi, che rappresenta nelle pareti le storie di Mario Scorsola, di Salsolida, di Cleopatra e di Seneca che riceve i tributi, con fregio di festoni, e di puti, ed altri affreschi, nei quali il Zelati lavorò indistinto con Paolo, né senza mena vi fu scolorire anche il Fiasolo.

Ma ritornandosi alla sala, in parecchie visite da noi fatte alla medesima, talora in compagnia di buoni conoscitori dell'arte, pervenni a rilevare il primitivo disegno di Paolo, che in questo tenne primo il concetto che egli stesso a Magnadolo, e il Fusco poi ripeteva a Callegaro. Anche di Magnadolo parlando, il Baldi inquisì, come di Tione, l'idea dei giganti, notando senza più che Paolo vi dipinse alcune storie. Ed è per importanza alla storia pittorica la nuova che nelle *Lettere sulle belle Arti Travigiane* (Trevise 1834) ci dava il Crisostomo - manifestando ad uno de' suoi amici la sua soddisfazione nel rincontrarsi e ricuperato lo prezioso pittore della sala a pian terreno, ch'io stesso, vi dice, alcuni anni fa vidi coperte di color oscuro, e colpe il fumo e le esalazioni viscose che uscivano dai fumi che vi collocavano i colori per l'assuale bollare del vino. Ma gran merco alle recenti diligenti cure prestate, quell'oscuro viscio, che avea crudelmente coperto que' bellissimi affreschi, venne tolto con liscio d'oli e lavari replicati le mille volte, ed ebbi la consolazione di riveder quella sala, che avea le pareti d'una trase, divenire la sala degna di un principe, in cui se magnifico coruscava testose le travi del soffitto, ed il coruscava stesso sostenuto da cariatidi colorate a chiaro-scuro, la cui grandezza riceve maggior risalto da qualche altra figura un po' minore del naturale, egualmente a chiaro-scuro che risoderano ad alcuna di esse (pag. 43). Fin qui il Crisostomo, il quale indi prosegue notando i compartimenti compresi dalle cariatidi, e vi rappresentano il Convito di Cleopatra, la Famiglia di Dario, il Giuramento di Annibale, e Didone che medita la fondazione di Cartagine. Se un concetto la storia importante dei soggetti, non mancherebbe a Tione lo splendore della sala di Magnadolo, se anche colà la pietosa opera voglia imitarsi, degna delle ricchezze e dell'anima dell'attuale signore del loco. Il lato longitudinale della sala di Tione nel dar

fianchi lascia intravedere a buon occhio osservatore quattro grandi colossi per ciascuno, i quali in tre comparti comprendono un ingresso nel mezzo e due soggetti pitorici, quasi secondo il Ridolfi negli altri: la parete di fronte si dischiude in finestre, tra cui sono pure ritratti due colossi, anzi due gruppi colossali, perchè ciascuna di queste carinidi in tutti e tre i lati sono appa-  
rate, e dipinte con movimenti diversi, e più aperte in profilo; questi colossi, come tutti gli affreschi della sala, sono a tempera, e ritraggono la tuta, che il Criso dice vinta in quella di Ma-  
gandole per colpa di vicino servizio di vini, ma facilmente con-  
vi che l'ordinario effetto del libero aere circostante, come avven-  
ne essendo in altri affreschi. Nel lato trasversale della sala si  
vedgono due gruppi colossali, nel punto in cui le pareti di que-  
sta linea si congiungono alla longitudinale; per questa gitta le  
due facce divergenti presentavano la veduta di quattro grandi  
colossi che facevano mostra di contenere il peso dell' ampia im-  
palatura: sulla linea della opposta parete, aperte in grandi e  
molte finestre si ravvisano sei di effigie grandi figure, non tutte  
però d'intesi colossi, ma di molte persone portanti con bisacro  
pesante gran massi di fiori, ed armature. Sulle pareti di  
questa parte di sala, nei lati minori di fronte, due coorti sono  
belli ed apparati, nonché il superior fregio di fiori e di patti.  
Il lettore non disgradisca questa misata dell'occasione di un' ope-  
ra oggi disaccettata, anzi sconosciuta, ma non perduta, siccome  
in opera, suggerendole il sito della trivigiana sorella, al paro di  
lei già evanescita. Egli avrà d' uopo che il mio lettore accu-  
se se non rammenti, poichè nel villaggio di Coldegno s' incontrerà  
per un' altra volta nello stesso concetto, che il Ridolfi dice esi-  
guita dal Fanale. Del paragone! se tra le due opere oggi po-  
tente l'una, e considerarne il pro che il discepolo seppa trarre  
dal suo maestro, e sino a qual punto sia pervenuta la gara.

Il Ridolfi sempre cieco, anzi scarno nello suo stile, ci



fa credere per la sua parola, che poca parte possa aver avuto il Finale, che giacomotto serviva a Paolo, nei lavori di Tinea. Quale parte egli si facesse al tempo del quale scrive, ci accorre benissimo il quadro di lui dell' anno 1560, di cui è finalmente debite il parlare.

Siamo gratie al Monchini, che primo ne fece menzione nella *Giama e coniarie di santo Mario della Salute di Venezia* per lui descritte e pubblicate nel 1843. Il quadro è sospeso alla parete della sacrestia minore sopra l'ingresso. Forse ha ignorato il Monchini stesso la provenienza del medesimo, della quale non fa parola: del resto così ci lo descrive: « Questo quadro rappresenta la visita fatta da patricia famiglia a un convento di monache. Alla sinistra vi sta prima una donna, che pare si fosse ritirata in un monastero, la quale tiene per mano un putino forse condotto a visitarla: verso a lato due patricie educande e dietro a sé quattro monache: all' altra parte la sta di fianco un procuratore di s. Marco a dialogo, con sette nobili persone che il seguono. In un piedistallo vi è segnato in piccole lettere il nome del pittore e l' anno così: A. PASOLO F. 1560 (pag. 41 ). »

Colla debita riverenza all' autorità del Monchini, io vorrei dubitare, se il quadro per lui descritto sia veramente la visita ad un monastero, potendosi negare che sieno monache le quattro donne, le quali al detto illustratore parvero tali, perchè hanno il capo ricinto da una benda; questa, accompagnata, come è, dal velo che potesse calarsi a capriccio il volto, non è più che un veneziano costume di quell' età; né altre indizie si trova di monasteri o di visita; mentre quell' affacciarsi di due, che sono i capi della famiglia, con tanta figghialanza attorno, mi pare potersi credere la unione di una intera famiglia messa così inchiusa nella tela, all' usanza de' pittori di que' tempi. Ma più che al soggetto vuole per mente al lavoro, concludasi che il

disegno in qualche parte licenziosa sia compensato dalla bontà del colorito così intonato e pieno che si debba dire, in questo quadro, il Pasolo insieme coi suoi maestri aver attinto con bella fede alla savistria di Tiziano: né vi si desidera semplicità di esecuzione, aggiustatezza e dolcezza di linea, e soprattutto una sì viva espressione delle teste, per cui è d'uopo confessare che il pittore in quest'opera è diverso da sé medesimo, cioè da altri lavori che gli si attribuiscono. Così non aveva questo bellissimo quadro incontrato la sventura di un ristaurare, che ne ha indebolito la vivacità delle tinte, le quali tuttavia non cessano di far all'occhio una interessante impressione.

Non mi dipartirò da Venezia per trovare un altro lavoro del Pasolo; che io non saprei come attribuire al suo pennello, dopo vedute quelle della Salute, se l'autorità del Marsari per primo, e del Ridolfi, e la costante tradizione, e la testimonianza di tutti non avessero riconosciuto sempre in esso l'opera, a cui furono prodigialmente massimi onori, come al suo capo d'opera, dice la *Probatica Piccola*, che nega al Pasolo per la chiesa di san Rocco in Vicenza, ove esiste sino all'anno 1810, aggiunti si vede nella sala nobilissima dell'Accademia non ancora da un anno, tenuta sempre per lo innanzi nel magnifico della medesima, sino a quasi perdersene la memoria, o almeno a farsi difficoltà di poter visitarla. Nei giorni del governo provvisorio di Venezia il quadro fu dato a ristaurarsi al sig. Astolfoni: invito l'imperiale osservatore a dire quanto il moderno, fosse congiunto anche a ristaurare più antico, abbia alterata la originale integrità dell'opera. Qualunque si sia stata la giusta misura della ristaurazione, Paolo, che nel 1560 trattava lo stesso soggetto sulle due parti del l'organo di san Sebastiano, non certo che non avrà voluto giammai prendere questo del Pasolo per suo, come di ciò lo può ripetere tutti gli encomiasti del secolo scorso. Appartirà più sotto la gara dei sublimi medicei tratti

dal Caffari e dal Pasolo: manca però la povera, che stabilisce l'età della Pasina di quest' ultimo, e cui maggior lode gioveria che fosse prodotta quella del maestro. Il grandioso apparato di architettura che riempie il suo quadro, la moltitudine e varietà delle figure disposte in tutti i punti del medesimo, che la vivacità del colorito anche oggidì non ancora al tutto diligata, e vivace, lo crede, gioverà a procurarle sì bella fama. A primo vederlo, il quadro offre una scena animatissima: nella parte inferiore stanno disposti sopra una gradinata più gruppi d' infermi, donne, pastori, vecchi, storpi, uno de' quali tiene a piè della scala, nel darlo ligando volte allo spettatore, tiene la testa animata tale che verso il divin Redentore, a cui pregando narra la sua infermità. Gesù in piedi lo ascolta, e a lui stende la mano, facilmente in quell' atto, nel quale gl' intimava di levarsi i suoi stracci, e andar via di là bello e sano. In capo alla scala si alza un tempicetto; al suoi lati si dispiega lentata veduta di partiti, fra i quali e davanti il tempio vi hanno gruppi di figure stenti all' opera di Gesù, che accennando di richiamo del sabato. È librato in alto un angelo, che ha ceduto al Salvatore il ministero dell' anno scorso salutare delle acque. In una sì vecchi elogi, un critico imparziale oggi direbbe che la copia delle figure, specialmente degli ammalati, indebolisce la forza della principale che è il paralitico: non tutti gli uomini sono proporzionati, né tutte simmetriche o ben disposte le linee: maggiormente il divino risanatore vorresti che nella faccia palesasse meglio la dolcezza dell' opera caritativa che esprime nel labbro: ed si può lodare il movimento della destra mano che stendendosi al paralitico traversa la linea visuale della sua persona con dinamico incontro. Tale è la farsigerosità tale che vale al Pasolo tanti esecutori, i quali più maritatamente si seppe cogliere in altri lavori, alcuni della breve sua vita, in quello fu un costante progredire nell' arte.

Nella chiesa di san Rocco a Vicenza, ove la Proboscis, il Fasolo operò ancora due piccoli affreschi nel parapetto del coro sospeso in mezzo la chiesa; essi rappresentano s. Giorgio che uccide il drago, e soffre il martirio: in questa chiesa stessa si conserva ancora sopra un altare a dritta del principale sulla decorazione di cornici gresinate, i quali comprendono una nicchia, e raffigurano nelle quattro estremità gli Evangelisti, di mezzo a cui sono Caterina e sant' Agnese: sulla sommità della nicchia stava una deposizione dalla croce: appiè della medesima erano due angeli con letramenti da uomo; ma si possono non vi si reggono più, ed andarono, lo lo so, alla svelta per colpa di un sacrestano.

Se l'analogia dei tipi non è tenera argomenta di poter attribuire una pittura ad un artista, io non dubito di accreditare la tradizione, che in Breganze la del Fasolo gli affreschi di cui sono per parlare. Se altro non fosse, la faccia, anzi tutta la persona del Redentore della Piacca vi è qui ripetuta così che non si può assolutamente negare ad una stessa persona; arraggi i profili di molte altre teste, che il Fasolo ha ripetute in molti suoi quadri, generalmente un po' piccole rispetto a tutta la persona, che negli affreschi egli assolutamente allunga. Se poi il Fasolo abbia egli solo operato tutte le pitture, che sono in Breganze, io non l'oserei dubitare.

A mezzo miglio dalla chiesa, nella contrada detta di Riva sulla via bassanese, sorge una casa ben grande, oggi di ragione del co. Gabriele Porto, Monta in prima, e più in antico Monti nel tempo di cui scrive. Le interne pareti, segnate a legno rustiche di chiaro-scuro, sostengono che non mancherebbero di dente pittorico ornamento, il quale ben tosto vi si mostra guasto e sparato nei muri dell' ingrossa, e del grande portico, che dinanzi a grossi strati di polve lascia intravedere, segnati a ridosso dei pilastri, gli stessi cinque volte ripetuti di una famiglia

già signori del luogo; e nell'opposto lato conserva più sana la serie di archi dipinti in corrispondenza a quelli del portico; e vedute sopra di essi grandi figure a chiaro scuro; e più in alto un'ultima ricorrenza di frangli, interrotti di comparsi, che racchiudono gruppi di storiche e mitologiche avventure celticamente ritratte.

Della loro età fanno fede i dipinti medesimi; perchè intesa la scala degli stemmi si leggono cinque nobilitati, e sono i nomi di cinque matrimoni del secolo XVI, dei quali si volle conservar la memoria. Nel primo a sinistra: Costanzo M. . . . Zuccone M.; nel secondo savio M. . . nel terzo savio M. . . Fantasia P. . . nel quarto uovo M. . . . Anna L.; nel quinto savio M. . . . Isabella L. Per paragone da me fatti in un albero della famiglia Monti, che ho trovato nel tomo XII dell'archivio Sebici, riconoschi che nel tempo medesimo nacquero appunto i matrimoni di Costanzo Monti con Zuccone Gualdo; di Batista con Fantasia Porcia; di Decio con Elena Araldi; di Maelfredo con Hypermentra Loschi: fratelli i due ultimi, gli altri tutti discesi da padre in figlio dalle donne menovate, sola mancando, anche nell'albero come nel fresco, il nome della sposa di Savino. Né basta di osservare che la famiglia Monti in questo secolo godeva certamente signoria stata, e, per le condizioni non ancora riformate della ecclesiastica disciplina, era riuscita a farsi dominatrice del ricco beneficio ecclesiastico del paese, perchè vi trovo assegnate Trece saglie di Costanzo, e dopo lui Giuliano fratello di Savino, e suoi successori un altro Costanzo, e un Giuliano fratelli di Batista: anche in Vicenza non erano senza autorità i Monti, mentre nel 1546 Ercole riformava lo statuto del collegio dei Notai. Questa memoria lo reco qui innanzi pel desiderio che la casa, di cui scrivo, e i suoi affreschi, oggidì abbandonati al servizio dei coloni, destino qualche amore della conservazione loro.

Ma più che la storia, richiama il debito dell'impetitore maggiori danti l'amore dell'arte, per ciò, che vi è dentro delle stanze: di cinque basta ricordare due sole, le altre ormai rovinate, e anche di alcune cento: tutta di storie giudaiche è ritratta l'una, l'altra è di scene composte, chiuso in comparti di architettoniche forme. Nella prima, procedendo a dritta dell'entrata, in figure grandi al vero, Balneo che poege il vaso da bere ad Eliazar; Noè che fa il sacrificio dopo il diluvio; Caino che uccide Abele; Giuditta col capo reciso di Oloferne; Mosè che dalla rope fa scaturir l'acqua; la pioggia delle mense; in forme minori sopra una porta, Mosè seduto colle tavole della legge; sopra un'altra, Davide che suona l'arpa; sotto una finestra il disegno di un busto sorretto da due putti; di fronte all'ingresso, sopra la cuppa di un camino, la scena in Emma, in figure poco al di sotto del naturale: il Salvatore chiede a mensa nel censo, la sù di benedir il pane, tra due discepoli ammirati dell'atto, a cui riconoscono chi si fosse il compagno del loro viaggio: alquanto indietro sta un arco sull'entrata. Se nelle stanze facilmente appare la scuola di Paolo, nei tetti dei due discepoli e del Redentore non si può negare l'impronta cometa del Paolo. Ad eccezione della stanza caduta legata dal tempo, tutti questi affreschi sono ancora abbastanza conservati: ogni argomento vi è trattato con copia di figure e richiami di ornamenti: nel mantico di scorcio difficili, nei quali si concede bella lode al Paolo, che spesso vi si prova nei vili e nei soffici.

La stanza vicina si ritrae col fieri simboli della campagna e della mitologia: dentro un comparto di archi e colonne si presentano sei principali vedute di figure tutte al di sotto del vero: cominciando a dritta, scena di lavori fabbrili e campari; contadine colle greggia al pascolo; donna dormiente con putti; musica camparia; lavoro di vanti d'intorno ad un

palagio in costruzione; donna a caccia, la minori comparti sopra due porte, Ercole che uccide Anteo; e la trasfigurazione di Gesù nell'arte; sotto una finestra, la fuga in Egitto; sopra la cuppa di un seminato, Davide con in mano il tamburo di Golia, e la veduta del lontano esercito; nessuna dei descritti compartimenti è desperito. Il Ridolfi, che affermò aver il Fasolo dipinte in vari villaggi, che non volle accennare, comprendes fermamente nel suo studio anche queste due stanze, la seconda delle quali io vorrei che i buoni amatori dell'arte visitassero per compararvi le gradate invenzioni sopra descritte, nelle quali il Fasolo, conservando la tanta freschezza, ha dovuto quindi dir non, si provò in un genere di fazioni, il solo che di lui io sappia, e che potrebbe farsi strada a rivendicare di suoi.

Di epoca meno certa, rispetto alla Pisina ed agli affreschi di Braganza, sono quelli aparati dal Fasolo in Vicenza sopra la sua Cappella, detta ai nostri tempi casa del Palladio, che se ne crede l'architetto. È noto che il notaio Pietro Capolo nel 1166 faceva acquisto di alcune vicinanze per innalzare la biblioteca che ora sussiste: eretto l'attuale edificio, il Fasolo, secondo il Ridolfi, ne dipinse il prospetto con alcune allegoriche rappresentazioni, che il tempo ora ha distrutte; la testimonianza del biografo degli artisti ricorre conferma della conoscenza, che legava il Capolo col nostro pittore, il quale di lui si vale quando assegnava il detto corrido a Lambella sua figlia, e lui parso di vita, gli credè non mantenere la vecchia usanza del giuocare in tutti i negozi loro. Si vuole adunque aver buona fede al Ridolfi, il quale ci assicura poi che il pittore stesso abbia ornato di bellissime fregie la stanza principale della casa modenese: ce ne dà avviso la Guida del 1779. Tutti quattro i lati sono divisi ciascuno in tre compartimenti, dell'altezza di circa 4 piedi; in mezzo del lato orientale siede vaga donna con bel panno sulle ginocchia: a dritta ed a sinistra sono due donne

ignudo, con l'ombelico nudo, l'altra decollante con vicino un capriolo sotto un albero, l'altra in atto di sorgere all'appressarsi di due uomini da lontano. La parete opposta rappresenta nel mezzo una donna di leggiadrisimo linario sedata con a piedi una capra, coi fianchi un leonino, ed un cane: è questo il più singolare ornamento della stanza; ai due lati sono due vecchioni rovesciati sedati sul fianco, che figurano la scienza del misurare e del calcolo con calcoli e compagni dei loro studi. Sulla parete a tramontana siede nel mezzo una dea del mare con tridente nella destra, vaso d'acqua a sinistra ed a piedi un delitto: donna rovesciata a terra che sospinge un feritore; guerriero caduto sotto il ferro di un armato che toglie la minaccia, occupano i due vicini compartimenti. La opposta parete di tramontana, ha Vulcano che riposa presso l'incudine tra forbici e martelli: questo e i due angeli compari, de' quali uno al tatto è sparito, furono ritratti da mano inesperta di aggraziati: ai quattro angoli della stanza si uniscono l'essenzia del fregio con ricchi e variati emblemi di pace e di guerra, di marziali atrocità e di fiori.

Nelle quattro figure di mezzo è chiaro aver il pittore simboleggiato i quattro elementi, l'aria, il fuoco, la terra e l'acqua. I rimanenti compartimenti, in gran parte allegorici, e forse storici, lo non saprei tutti dichiarare.

Al documento poi che dimostra costrutta tutta questa casa non prima del 1566, la condizione artistica di questi affreschi, nei quali il Fiesole più recente è intanto che in alcuni di Caldoga, mostra di abbandonare a sempre nuovi passi la scuola del Veronese, che più decisamente ha voluto abbandonare nelle pitture alfine della sua vita.

Vengo ora a dire degli affreschi di Caldoga. Una iscrizione, sopra il prospetto del palazzo della nobile famiglia di cui nome che dice *LORENZO CALDOGA AVONIS F. ANNO MDLXX,*



dichiarandosi che l'edifizio fu eretto in tal anno, ci faria credere che gli affreschi, di cui sono fregiate le muraglie stanno fossero posteriori a quest'epoca, quando cioè non restava al Paolo che un anno e mezzo di vita. Non si può dubitare che egli vi abbia lavorato dopo le parole del Ridolfi; si sa però che quell'edifizio non è un' invenzione originale, ma si era antecedente costruzione adornata in detto anno di nuovi membri architettonici: è noto eziandio che l'anno avanti si seguivano tali notevoli nella sala del medesimo. Si può dunque credere che almeno alcune pitture siano anteriori alla data dell'iscrizione. Il Ridolfi ha solo ricordato gli affreschi della sala, ma il palazzo di cui serve ora è abitato e sull'atrio d'ingresso, ed in cinque altre stanze che stanno ai fianchi della medesima: tutte di tre, che non fanno al proposito, perchè due sono ornate di fregi troppo inferiori alle rimanenti pitture in epoca differente e più vicina a noi; un'altra è stanzino collegato da spiritosi affreschi del Carpacci, che vi ritrae alcune scene campesche del Pastor Fido.

Il viaggiatore, attinto dalla celebrità della pittura di questo palazzo, scende sulle prime il piede nell'atrio a contemplarvi lo spettacolo di un congresso di Nani dipinti nel volto: siete Giove nel mezzo, e cui fanno stretto sedici figure di Nani seduti in un bel far volta, divisi in coppie di due e due dei due sessi, per farne più animato il colloquio e variata la composizione: nei quattro punti estremi del volto giace la figura di una donna con ghirlande di fiori, e due putti per intorno. La destra parete dell'atrio presenta una veduta di architettura rustica, la quale collo stile si lega a quella dei pilastri, che ornano l'ingresso dell'atrio, indizio che tali pitture sono posteriori a tal parte di fabbrica, ed poteva esser diversamente: nel lato sinistro inferiore ha vi un gruppo di sei senatori: più in alto un gruppo di putti.

La sinistra opposta parete offre la veduta di un giomo ad una tavola con sei figure : anche qui poi la alto alta pittura, e una scena prospettica di architettura.

Queste due affreschi eseguiti a tempo soggiacquero a non lievi danni dell'età, che vi sparse sopra un' oscura ragnata odor della freschezza ed espressioni delle fiate.

L' opposta ingresso dell' atrio mette alla sala, che a prima veduta non può a meno di non toccar di mara meraviglia l' uomo istesso preso della deliziosa scena dell' entrata. Quattro grandi pareti alte piedi 7. 18, che corrono con superficie di piedi 42.8 di lunghezza, e 26.8 di larghezza, offrono lo spettacoloso comparto di dodici gigantesche figure a chiaro-scuro, le quali, stando lungo di grandiosi pilastri e colonne, mostrano di sorreggere una cornice che corre tutto intorno, ed alternandosi colle finestre e gli usci della sala prendono la mano in ciascuna dei due lati più lunghi della sala due gruppi di figure.

Dopo ciò che dissi della sala di Tiberio e di Magdalene non è originale questa invenzione, vi ha però diversità dell'esecuzione, concionischi a Tiberio sono coppie di giganti ed in profilo, ed a Magdalene sono misli con figure minori. Qui tutti i dodici grandi colossi stanno isolati e ritti in faccia, le quali in ciascuno prende varietà non pare pel nome dei profili del viso diversamente atteggiata per la impressione del soprastante peso, una ancora per lo differente poggiate della gamba, e poi movimenti della braccia, queste e quelle disposte in attitudine sempre diversa, ma sempre risentita del travaglio, e cui sostengono tutte le muscolose membra cui fanno mostra di ajutare dell' opera loro.

Sopra due ingressi minori nel mezzo della sala siede una figura di donna con fiori.

Sopra altri quattro ingressi a lato, sono accomodati in incornicia due che diretti schiavi uguali in estese.

In quattro altri compartì vedonsi uno di fronte all' altro quattro gruppi di figure, quelli che danzano, quelli che suonano, quelli seduti a giuoco, e quelli a convivio.

Tutti gli affreschi, se ne eccettuino un po' di linguaggio nelle stinze, sono conservatissimi. Quasi a guisa delle grandi statue del gigantecchi colossi, lungo tutta la cornice ricorre l'incrocchia con fiori una fila di visi parziali.

Compartì il lettore, che ad altro luogo lo rimandi una qualche considerazione sui pregi di questi lavori, e dalla sala si faccia a sinistra per vedersi due stanze, che il Ridolfi non ha ricordate.

Quella che guarda il cortile d' ingresso è detta la stanza di Scipione, di cui vi è istoriata la generosità nella campagna d' Africa, da cui egli ebbe il nome.

Questo tipo si è ritratto in cinque compartì, distinti da un intrecciamento, che regge una cornice con gruppi di soprattutto fasciolini.

Nel compartì principale si vede Scipione seduto sopra un trono, e coi davanti è piegata un vecchia supplicavala, che accusa il denaro che si riversa da un vaso guardato da un altro rito in piedi, in prezza della libertà di una donzella sua figlia, che gli sta davanti a fianco di altra donna, e di un soldato.

È nota la libertà da Scipione accordata ad una fanciulla già sua preda di guerra, poiché la reppa promette ad Alcezio principe colubero, cui la donò insieme col denaro offertogli pel riscatto.

Questo compartì giace tra l'ingresso ed uno specchio a terra, collocata, e gran tempo, in luogo di un affresco, oltreggiata e distrutta da chi dal lubrico soggetto ivi dipinto temeva straggia al pudore. Sopraintende a questi due lati della parete due figure. Venusta col leone alato, promette il globo col piede; la Religione col trinego sopra un vaso.

Il lato che guarda il cortile ha due comparti divisi da una finestra: quello a sinistra raffigura in stucco Scipione in piedi in colloquio con quattro supplicheroli, una vecchia, due altre donne giovani ed un guerriero, che gli fanno gruppo davanti. Sono guerrieri, e congiunti supplicanti per gli ostaggi, che i Cartaginesi tengono in pegno di fedeltà prima della vittoria di Scipione, il quale col dito accenna di averli messi in libertà, come si vede nel comparto a destra, sopra la stessa parete, nel gruppo ove due soldati sciogliono le catene a due schiavi inquisochiati.

Nella parete opposta altri due comparti mostrano due gruppi di soldati romani ed africani in abito tarchesco, e del medio oro, nell'uno a cavallo, nell'altro a piedi, e ricordano il frutto della gratitudine di Alaceio, il quale, per ajutar l'impresa di Scipione nel domar l'Africa, fece leva di truppe native, che addestrò e menò col esercito romano.

La quarta parete fra due finestre è occupata da un camino, sulla cappa del quale è dipinta la Virtù che in figura di donna batte con una fioc il Vizio rappresentato da un uomo battuto a terra con mano coi capelli, e stringesta la borsa e il dado simbolo e cagione della sua povertà e della sua disperazione.

Tutto attorno la stanza vi ha gradiosissima serie di pitture disposti in gruppi tutti diversi, dei quali alcuni scherzeggia con una pecorella, altro con un leone, quale con una capretta, quale con un cane: altri gruppi sono posti a fianco di un busto: sopra una porta di mezzo, e due di quelli, siede una donna con chiocci e corona regale.

In questa stanza i vecchi restauri dell'uomo hanno aggravato i danni del tempo, rifacendo in non lodende modo le architetture e il cielo, e in più luoghi anche le figure dei gruppi principali.

A sé era sì chiama la dolerosa storia della Selenuba, da cui ha il nome un' altra stanza vicina.

Certamente il pennello istesso, che ritraeva i fasti della generosità di Scipione, qui colorava la infelice fato di Selenuba.

Il comparto principale è Selenuba, piegata supplicando il vincitore del suo esercito e del suo regno insieme coi Romani, il principe Massinissa, al quale era stata promessa in moglie prima che desse la mano a Siface: riempie il campo davanti un corteggio di damigelle e di soldati, più indietro si leva bell'ornamento di architettura. Ci narra la storia che nel primo furor della vittoria il principe volle da lei la mano di sposa, benedetta dai suoi.

Alla sinistra della pittura è una porta; alla destra, nel sito corrispondente, il pittore ritraeva un guerriero che stende le mani ad abbracciare una donna ritratta, mentre una vecchia si di dietro si sta spionda. Al di sopra in due nicchi sono dipinte due figure femminili.

Seguendo a destra, la parete è divisa in due compartimenti divisi da un'arcata: il primo è Selenuba che si duole tra i soldati di cui è prigioniera. È noto che Scipione diede a Massinissa la mano già da lei data con Selenuba, appena trionfata la città, lei riserbando a preda della vittoria; l'altro comparto è Selenuba dolente, a cui è recato, da un messo del nuovo sposo, un vasa di veleno, perchè non costi la poter de' Romani, le sia dappresso il bambino avuto da Siface, con due damigelle.

Sopra l'arcata è una nicchia con una statua: sopra i due compartimenti è dipinta una donna seduta sul fianco.

Il terzo lato delle pareti, fra due finestre, contiene un camino, su cui è dipinta Venere ligata che abbraccia Vulcano seduto: al di fuori della cappia sono a chiaro-scuro due figure d'uomo, che portano la cornice dipinta.

Il quarto lato è diviso in due compartimenti separati da una

finestra : a sinistra è Salomaba che, levate le mani e gli occhi al cielo, piange la sua sventura, con corteggio di damigelle. Si spiega al di dietro bell' arcosanto di architettura. Il corteggio a destra appena ritorna qualche traccia nella pittura, logorata dagli anni della parete innalzata un di sopra terreno asquoso, i cui danti, con ricche spesse e bene accorgimentate, il nob. ca. Pietro Caldogni attuale possessore, ha utilmente procurato di rinverire, delibando innanzi di rinverire per buona parte il fresco deterioro, guasto conservatore, come è, di tutti i pitturevoli ornamenti del suo palazzo.

Il fresco, oggi al tutto deterioro, raffigurava chiaro, non è molti anni, Salomaba che si ritira davanti ad un guerriero armato di asta e bastone, per la stile di pregaria : ai lui diambardue si vedea parte del loro corteggio : signoreggiava in alto bell' arcosanto di architettura di parte della reggia : si direbbe che il pittore qui delineasse il primo arrivo lantano di Massimiliano nel palazzo di Salomaba, appena occupata la città.

Tutta intorno le pareti si alterna un frangio di donne sedute sul fianco, e di putti che abbracciano vari.

I cultori delle patrie memorie visitavano, lo credo, non senza riverente sentimento le pareti di questa stanza, le quali conservano nel loro lusinganti dipinti due memorie gloriose alla letteratura vicentina, cioè la tragedia della Salomaba, che prima in tale verso donava alle muse il concittadino Giangiorgio Trissino, del quale nella serie dei descritti dipinti, si replicava la tessitura della tragedia allora da lui distinta nei cori : in secondo luogo, qui si manifesta la ricordanza della rappresentazione medesima eseguita dagli Olimpici nell' anno 1562 : dipingendo il Fanolo l' apparso, in cui celebrità si spandeva per tutta Italia.

Senza entrare, a questo punto, nell' esame di alcuni pregi e difetti degli affreschi fin qui descritti, noterò solo come le stes-

bastare a sé medesimo qualsiasi disegno conservatore per riconoscere, come tutti non possono essere e di una stessa mano.

Due circostanze diverse si congiungono a fissare l'età dei due suoi importantissimi lavori del Fasolo negli estremi della sua vita; e sono gli affreschi delle Torri di Quarcione nel palazzo Porto, e i tre quadri ricordati dal Ridolfi delle storie di Maria Scordala, di Oratio Coclit e di Quinto Corrio, dipinti pel soffitto del palazzo del Capitano in Vicenza.

Gli affreschi delle Torri rappresentano la storia delle imprese del celebre Ippolito Porto, morto nel marzo del 1572; nella qual epoca fu compiuto completo di fabbricarsi il palazzo già principiato un anno prima, nel quale si collocavano i tre soffitti. Questi due lavori sono il vero saggio del punto, a cui il Fasolo era arrivato nell'arte, quando morì d'anni 42.

A doverci attribuire al Fasolo le pitture delle Torri si congiungono la tradizione e i solidi tipi, perchè l'osservatore giudica vi riconosca un vero progresso, un perfezionamento, un quasi direi diverso stile nel magistero del lavoro.

È nota la fortunata avventura del ricordato capitano, che per l'imperatore Carlo V fece nel 1547 prigione il duca Federico di Sassonia, rebo della lega di Smalcalda; perduta la grazia di Cesare per un duello, Ippolito passava alle parti della repubblica di Venezia, al cui servizio andò nel governo di Corfu: portato in patria il suo cadavere, avea solenni onori dagli Olimpici, e compìasi monumento in san Lorenzo; la famiglia prosperava nel palagio di villa da lui abitato la memoria delle sue imprese, che piacque al pittore ritrarre in un fregio di dieci principali comparti, con figure al di sotto del vero. A guida dell'osservatore, ed avervi indicarle come stanno a lungo, nel quale non fu osservata la successione cronologica: la illustrazione di questo pittore mette una luce nuova nella vita

del celebre capitano, che io ho potuto conoscere per miei cenni fatti nell'archivio del suo casato, ora pervenuto nella famiglia Pivroni.

Il primo comparto a destra di chi entra è Ippolito Porto giacchè non distanti a Carlo V, grave delle sue sofferenze podagriche, seduto tra due cortigiani, ed uno dei quali egli accenna colla mano sinistra in atto di guardar Ippolito prostrato con fuso al collo, e col seguito di quattro supplicanti in piedi. Questa scena ricorda le vane preghiere fatte a Carlo V, che in pena del duello volle ad ogni patto bandito dal suo esercito, almeno per un anno, Ippolito, a cui era speciale sentiva il principe Ferdinando Gonzaga.

Il secondo comparto è l'assedio di Tivoli, fatto nel 1556 dalle navi di Carlo V, ove Ippolito appena trionfante accorre con sua moglie Pietro Paris.

Il terzo è l'incontro d'Ippolito col duca d'Alva, a cui fu mostra del duca prigioniero: sta d'intorno un seguito di soldatesca a cavallo: è noto che questo incontro valse ad Ippolito la vittoria della quiete, per cui altri due combattenti gli contastavano il resto della prigionia del duca, rimaritata dall'imperatore sull'assegno annuo di 200 scudi d'oro, il grado di cavaliere, e l'essere delle insegne del duca nello stemma familiare.

Il quarto è Ippolito colla lancia in resta, e a cavallo in atto di ferire e far prigioniero il duca nel mezzo della zuffa, avvolto in un braccio, come dicono tutte le storie.

Il quinto, assai guasto dalla circostanza, e una schiera confusa di uomini e cavalli, di morti e di feriti in un bosco, elevati in arnese turcoresco faciliante dell'isola di Cefù, nel cui governo Ippolito esagerò molte futili rifiutazioni contro i turchi pretesellati nella medesima.

Il sesto è l'espugnazione della fortezza di Margariti in



Cortia, fatta da Ippolito generale di artiglieria, che per le fatiche dell'impresa vi spese la vita.

Il soffitto è Ippolito, che, levato l'elmo dal capo, presenta all'Imperatore a cavallo il dono prigioniero e supplicabile con d'intorno gruppo di cavalieri.

L'attavo è un grande accampamento militare.

Il sesto è una sorpresa militare, fatta da Ippolito colla sua schiera, ad una grossa parte dell'esercito nemico.

L'ottavo è l'apparecchio d'un vicino condottamento caespale.

Oltre i descritti storici compartimenti, nel mezzo del due lati longitudinali della sala v'ha dipinta, a dritta, la Fortezza, a sinistra, la Fama con proprii emblemi : sopra la parte dell'ingressa son ritratti nel mezzo due donne sedute che abbracciano lo scudo del carato : ed altre due distese sopra le due finestre da banda con sopra di due patini e festoni di fiori : sul lato opposto siede la Vittoria con corona di alloro in mano : in un risalto della parete, a questa stessa parte, è dipinta Minerva guerriera da un lato, Marte dall'altro : sugli angoli delle pareti da ogni parte ricchi trofei : ed in un altro risalto, due gruppi di graziosi putti che versano acque da un vaso.

Non sia soverchia la minuta indicazione al lettore, che nella diversità delle descritte pitture potrà forse sospettar nel corso di questa racconto, anche in questa sala più di una mano pittrice.

Dagli affreschi delle Torri, ora assista agli occhi a veder le tele recate lavorate, come dissi, ad un tempo stesso.

Poi documentati già da me pubblicati, i Vincentini prendevano il 48 aprile 1571 il partito di spendere ducati 500 per fabbricar, in luogo della vecchia, una loggia nuova con sala di sopra ad uso del pubblico consiglio. I molti assegnj di spesa necessarj per l'innalzamento del copioso edificio, di cui non vi si nomina mai l'architetto lavoratore, che indubbiamente fu il

Palladio, si lasciavano pur ignorare il nome dell'artista, che vi dipingea il soffitto, quando nel 5 maggio dell'anno dopo si desinavano nuovi desari per ridarla a compimento: tutto il campo era diviso in tre maggiori comparti e in sei minori. Dirò dei primi.

Oratio a cavallo si slancia sul ponte di legno, agitando la spada sui combattenti, che urtano contro di lui: si suoi colpi, cavalli e cavalieri cadono rovesciati nel fiume; altri stanno già bocconi sulla sponda: al dietro i Romani tagliano a furia il ponte, di cui un arco è già spezzato.

Mazio Scroala stende intrepido la destra sulle briglie: Parvanna, sopra alta sedia, stupelatto l'anima: a piedi di Mazio è il cadavere dell'indomito re ucciso in sua vece: stanno di dopo intorno uomini armati a cavallo, e armatori reali, tutti in attitudine di sdegno e stupore.

Carzio, quasi disteso sul cavallo, sembra impaziente spingerlo al gran salto nella voragine schiata sotto i piedi: un gruppo di spettatori gli sta dietro coll'occhio: consacrato dalla religione il ferale sacrificio, in alto del quado a destra si spiega la veduta di un tempio, nel cui portico il pontefice, con turba di sacerdoti, incensa di sanguisogna la vittima volatoria, mentre, da opposta legge di bella architettura, gradine dondole con un fasciulletta sembrano compiangere alla via del giovane concittadino: scherma sull'orlo della voragine un cane, fido compagno delle avventure e della tarulana del Verrocchio.

Nessuno disse mai il soggetto degli altri sei minori comparti, i quali oggidì sono deperiti così per ogni sorta di danni, che non pare il tema, ma non potrebbero neppure accertare il particolare che li colorì: sono tutti e sei storie romane, di una apparenza chiara il soggetto in quella che rappresentava Tito Manlio Torquato, uccidere del Galla, che gli è disteso a piedi.

Tutto questo nove solo stettere quasi tre secoli al lor posto, ove certamente non fu loro l'altreggio sofferto dal tempo: e da vecchi ricorsi: tolte di là già venti anni, giacquero alcun tempo nella chiesa di s. Frustino, aspettando di esser accolte fra i quadri della patria pinacoteca: e il luogo già l'ebbero, ma fin qui nel magazzino della medesima, ove i tre principali stiano rotolati a terra, invocando che un luogo si conceda accomodate alla loro, anzi corrispondente alla viera primiera, ora usurpata da calce, e fango terribile; nè certamente si verrà presunta tal condizione funesta a tre veri capolavori del Fasolo, i soli che di tante importanti in patria si restino di un artista concittadino.

Se il Ridolfi non incambiava, con equivoco non difficile dopo altre mezzo secolo, il palazzo del capitano nel priorato, il Fasolo averia finito la sua lavorando questi soffitti, e lasciando forse imperfette le minori tele. Ei soggiungeva che stava dipingendo nella sala d'udienza del podestà molte morali virtù finite ad alcune finestre con altre fantasie, ma ricoperta da novelle pitture ad olio: pare che qui egli strivesse con ancora cognizione di cosa. Il Roschini aggiunge che dalle parti della porta della chiesuola del palazzo stesso vi avevano del Fasolo due figure a fresco, una che rappresenta l'Eternità, l'altra la Fama. Nelle Guide del 1779 si attribuisce al medesimo un s. Apostolo sopra un arco della camera faciale.

Neppure di questi lavori oggi sussiste. In porrei intanto fuor del dubbio che il Fasolo abbia dipinto anche prima dell'epoca di cui scrive nel palazzo indicato: facilmente erano a lui medesimo destinati i denari che si assegnavano il giorno tre aprile, ed undici novembre del 1568 ad un Antonio pittore per lavori poco eseguiti colà; ed era forse un ultimo pagamento fatto a lui poi lavori nominati dal Ridolfi quello che il maestro generale Gerardo Mari, in una polizia di varie spese del

4 novembre 1572, dice già fatto per primo la dediche con queste parole: al *Fasolo* uno scudo nel trasi 7 (8).

Dai lavori di data certa, e almeno verificabile, è mestieri passar oggimai a quelli che gli scrittori e la tradizione ci trasmettono siccome del *Fasolo*, lo ne verò numerando la serie, seguendo l'ordine cronologico di quelli che ne hanno parlato.

Oltre la pala della Piacina, il *Ridolfi* dice talora del *Fasolo* una tela dei Magi nella chiesa dei Servi; quest'opera è ricordata anche dal *Boschini* e dalla *Guida* del 1779: oggi non se ne sa più nulla, dopo che quella soggiacque ad una prima profanazione, nella fine del passato secolo.

Del pari è perduta ogni traccia del quadro allegorico, che il *Ridolfi* trovava presso *Michela Pietra* pittore di Venezia.

Il conte *Girolamo Guizzo*, contemporaneo, come ho notato, al *Ridolfi*, ricorda i lavori del *Fasolo* eseguiti per suoi mercedi nella loro casa in *Posterla*. Nella *Storietta delle Isurionci* di *Conte Guizzo*, inserita nella *Marcolina*, ci descrive due quadri coi ritratti di alcuni di sua famiglia: « *Giuseppe Guizzo*, ci dice, tutto intero, alla destra ha *Paolo* suo primogenito, ed

(4) Il *Gerardo* *Blum* qui menziona a *Sighe* l'esecuzione di quel *Francesco* in *Gerardo* da cui il *Fasolo* comprese nel 1568 la casa di suo *Michela*: ragione per cui nella sua pittura il numero delle sue figure è dell'istesso del originale.

Il documento del 4 aprile 1568 dice: « *concepito da Giovanni deputato procuratore*... per dar ad *Antonio* dipingere che ha fatto tutte l'opere con tutto l'arma dell' *Em. sig. Giuliano* *Lombard* detto 4. tomo all' (Lib. n. *Post* p. 104.)

Il documento del 4 novembre 1568 dice: « *concepito da Giovanni deputato procuratore*... per dar ad *Antonio* dipingere che ha fatto tutte l'opere con tutto l'arma dell' *Em. sig. Giuliano* *Lombard* detto 4. tomo all' (Lib. n. *Post* p. 104.)

Si di altri lavori, e di altri pagamenti al *Fasolo*, fuori da qua oltre, si trovano registrati nell'archivio della città.

• accorse di Padova: ed avanti il povero Emilio suo padre, ve-  
 • niti con talre intore, all' uso di quei tempi, e sono giavanti-  
 • ti. Nel quadro predetto sopra una tavola sta un libro che co-  
 • stenta nella mano manca, poichè nell' altra abbassata il più  
 • piccolo figlio: nel libro addente avanti le carte si legge:  
 • *boni et aequi.* »

• L'altro quadrono è della moglie del suddetto ara, geo-  
 • lidiana milanese in abito di quei luoghi, e di quei tempi, ed  
 • ha una collana al collo alla quale sta appena una medaglia  
 • d'oro. Questa ara ha dall' destra la maggior figliuola, Laura,  
 • e pare dall' altra sopra una scabellia per aver bombina, la  
 • minore, Verginia, et ha un capolino apraso sopra lo stesso  
 • scabellia, et in mano stringe un cardellino: Queste sono le  
 • belle opere del sig. Giacomantonio Fasolo: sono alti questi qua-  
 • dri del palmi 15, e larghi 9 (4). »

Questi stessi ritratti il Gualdo ricorda anche nelle *Notizie della Famiglia Gualdo*; non che nel *Giardino di Gi Gualdo*, in questa scritto rammenta di ritruggio « un a. Giuliano a fresco » in un mezzo arco, sotto un portico che si ha il petto, mal-  
 • to bello. » inoltre un ritratto in tavola di Elio medico figlio di Valerio Belli chiuso in un tondello dorato, che si chiuderà in un bassotto, nel quale si avea il ritratto dello stesso Valerio, fatto da Raffaello.

Raffaello Sicuto nel *Mano Gualdo* da lui descritto l' an-  
 • no 1644, ed inciso nella *Marciana*, oltre gli accennati lavori,  
 • nota che il Fasolo avea avuto mano in un affresco « che rap-  
 • presentava il trionfo di Bacco con la favola di Psiche con  
 • molti scherzi di fanciulli, la nascita di Giove ascoltata dalle

(1) Il Giuseppe Gualdo commemorato ara riparte al manoscritto *Giuliano* verso, e  
 parte del Fasolo, ed ara appunto Paolo Bonasone di Milano.

• strepitosa tale con Pisani le belle forme spiegate, opera  
• de' più famosi pittori, che formavano in quattordici figure  
• tutti gli effetti dell'amore.

Oggidi non pur degli affreschi, ma nessuna traccia rimane  
dei ritratti del Guadagnolo, poichè per grande sventura e danno  
delle vicentine celebrità fu distrutta il Museo, a cui appartene-  
vano.

Più lunga serie di dipinture dell'Fasolo nasconno il Boschini  
nei Giganti oltre le ricordate, gran parte delle quali con-  
danne a fuoco sopra le esteriori pareti, andarono deperite, in-  
cassando al Fasolo la sorte che nel Zelotti deplorava in dai suoi  
giovani il Caffari, il quale lo biasimava che non avesse stac-  
carsi dai muri con sua maggior fatica e perdendo migliori oc-  
casioni di adoperare il suo ingegno.

Valga adunque la testimonianza del Boschini più digni  
ch'ei vide: « Vicino a Ponte Furo, al incontrar del palazzo dei  
• Soragnani, di là dal fiume Retrone si vede sopra la casa dei  
• S. S. Carta alcune figure sotto ai poggianti a fresco del Fa-  
• solo » p. 43.

• Nella Contratta de' Santi Apostoli la Casa Illustrissima  
• Chiericati si vede dipinta, ma appena si comprendono le  
• figure; hanno qualche testa, qualche braccio, e qualche pos-  
• tura; tuttavia si suppongono figure di Antonio Fasolo »  
• pag. 45.

• Casa del signor Emagolista Micheli, per mezzo il pala-  
• zo degli Illustrissimi signori Pigafetta, è dipinta dal Fasolo. »  
• pag. 45.

Qui il Boschini accenna alla casa, contigua certamente a  
quella che comperò il Fasolo dal Micheli, che vi abitava ap-  
presso, anche un secolo dopo.

• Casa che fa cantone per andare al ponte delle Beccarie  
• grandi: eravi un capitello dipinto a fresco, e si vede Maria

• Vergine col Bambino sedente maestosa, et above : Michele  
• alla destra, et alla sinistra san Sebastiano con ornamenti  
• d'intorno, putti e festoni, opera rara di Antonio Fasolo, ma  
• dal tempo evidentemente corrotta. • p. 16.

Le ultime tracce di tale affresco in detta sala, di ragione  
ultima dei Doni, furono cancellate negli ultimi anni.

• Nel collegio dei SS. Nuova Collegiati di Vicenza alla de-  
• stra del Tribunale, Cristo con gli apostoli è maniera del Fa-  
• solo • p. 18.

• Il Quadro sopra la tavola, e sopra il tribunale nel soffitto  
• contiene l'imperatore che concede alcuni privilegi opera del  
• Fasolo • p. 19.

Questo quadro perduto insieme col due antecedenti, si lo-  
cava incesi oggi di del giardino del Boschini, perchè il Riccio  
lo attribuisce ad Alessandro Maganza, discepolo del Fasolo, e  
che ivi stava dipinto un' altra tela. Ma nel collegio stava lo-  
cava il Fasolo il seguente che il Boschini così descrive : • altro  
• quadro sopra la ringhiera contiene il nobile collegio che si  
• rappresenta al Doge di Venezia, che conferma gli antichissimi  
• privilegi ; opera del Fasolo. • p. 20.

Nella chiesa dei Padri Serviti il nostro autore oltre la pala  
del Magi ella dopo l'altare della Pietà un' altra tela, che il Fa-  
solo avea cominciato ma non compiuta, facilmente per colpo  
del repentin suo fine ; perciò doppiamente doloroso che oggi-  
di sia smarrita : • rappresenta nostro Signore che chiama i sei  
• a. Matteo che abbandonò lo zio ed il denaro per seguirlo  
• con san Pietro ed altri uomini ivi presenti con bellissima ar-  
• chitettura : opera principata dal Fasolo, ma finita da pit-  
• tore incognito. • p. 21.

Nella chiesa di s. Michele oggi distrutta con tutti i suoi  
monumenti d' arte, ove certo era familiare il Fasolo che nel  
cassero di que' padri stese il contratto di dose di sua figlia

Isabella, e vi fu anche sepolta, il Boschini narra le pitture da lui eseguite sull'organo col seguente cenno :

• L'organo salera come dipinta di figure di chiaro-scuro  
• da Antonio Fasolo rammentate perocchèggiate. et hora è stato  
• guasto per insufficienza di chi potesse di farlo accomodare;  
• Mio lodato Mito che nel di dentro non è stata tocca la pre-  
• ziosa pittura per dello stesso autore, dove si vede equila-  
• mente rappresentato Nabucodonosor, che vuole far adorare  
• la statua d'oro, » p. 46.

Un altro fresco distrutto si nota « per mezzo il Portico del  
• Lento sopra la facciata della casa si dirimpetto una B. V. »  
pag. 63.

Perduto, anche al tempo della Guida del 1779, che non  
ne fa menzione, il Boschini così descrive in s. Marco, chiesa  
oggi demolita, nell'uscir di chiesa sopra la porta « un quadro  
• con la B. V. ed il Bambino in aria con molti cherubini e nel  
• piano s. Marco ed un altro santo con paggio ed un ritratto:  
• opere di Antonio Fasolo, » p. 83.

In fine, nella chiesa di s. Ambrogio « la tavola dell' altar  
• maggiore rappresenta il vescovo s. Ambrogio, che ferma Fo-  
• derico imperatore con molto corteggio di servi, paggi, et al-  
• tri; opera rara di Antonio Fasolo. » E tale sarà stato forse  
zi di del Boschini, sempre cortese di affari giudizi; ma oggi-  
di non potrà pronunciarsi tale sentenza, se non si voglia tutta  
attribuire al ristato la macchina vecchia che oltre di si mende-  
sima. Trasportata nella chiesa del grande capitolo degl' inferiori,  
ove tuttora si trova, la ricorda la Guida del 1779 « già costru-  
• mata del tempo, modernamente quasi tutta ricoperta. » La-  
scio di notare l'equivoco del Boschini, che dice Federico anti-  
chi Teodato l' imperatore, e tal si oppone il santo arcivescovo  
di Milano. Se al giorno del Boschini il coro non componeva  
lo scartotto disugno, e la macchina inventata, non che la troppo



confusa composizione, certo che il Fasola non era stato dipingere felice del quadro indicato.

Ai lavori fin qui descritti del Boschini, la Guida del 1779 aggiungeva, non sempre con buona ragione, quelli che vede notando.

Nella sala grande della basilica : « Sopra il tribunale della « Ragione, la Giustizia sedente su d' un leone » Part. II, p. 16. Questo affresco oggi distrutto non potrà essere certo del Fasola, il quale era morto quando nel 1574 fu tutta imbiancata la gran sala.

Presso i signori Conti e s. Stefano : « Un ritratto di donna, « e due putti . . . un fregio, » p. 55.

E questa fregia a fresco assente tuttora nelle pareti dell' ingresso della casa, coperto di tanto polve, che appena lascia veder le figure grandi al vero, vedute abbracciando alcune medaglie e scudi, disegno e colorito al tutto del Fasola. Ma il ritratto di donna ed i due putti sono bel lavoro di Gio. Battista Magagnoli, detto il Magagnoli, come si legge nel quadro stesso in cui è scritto : *Opera di Magagnoli 1545*.

Al pari mancata era l'attenzione, che tra i ritratti dei conti Francesco e s. Domenico uno in particolare sia del Fasola, p. 61, eandemochè una figura intera di un personaggio, a cui facilmente alludeva quella guida, sia di pennello più tardi.

Un altro ritratto del Fasola in serie ad altri quattro, opere del Tiziano, del Porci, del Tizianotto, del Magagnoli, esser dovea nel palazzo Ghelfici, oggi Geronzi, p. 44. Tutti quei quadri di lì rimossi, già pochi anni, furono portati in un palazzo di villa a Novaledo due sacconi a conti Novo, i quali non sappevano impedire la perdita di alcuno ; e quindi ci manca il più agevole modo del paragone dell' addotto giudizio, facilmente incerto.

Non è similmente a sua luogo, nel palazzo dei conti Negri.

a s. Stefano, ed si può confermar del Fasolo « un quadro ovato  
« esprimente una veznosa costachella, » p. 15.

Fu pur gratuita asserzione quella che presso l'co. Ternu-  
ri sul Corso vedasi opera del Fasolo « di granata e difficile  
« stituzione due quadri grandi accostati che servono una  
« volta per soffitto con otto piccoli quadri laterali esprimenti  
« vari luoghi, » p. 22.

Suscita oggi nella patria Pinacoteca, legato ad essa con  
altri uoi, dalle co. Paulina Porto, « un quadronc esprimente  
« padre e madre della famiglia Valmarana, » p. 77. In questa  
tela vedi la consueta pratica di disporre in monotona scena  
tutti i membri di una famiglia, che in questo sono dieci figure.

A sinistra della tela, il padre è seduto ad una tavola, e coi  
intorno è schierata tutta la famiglia: la madre gli è a sinistra  
con un bambino sul collo: altri tre bambini sono davanti ai  
genitori, quale scherzando con un balocco, quale con un ca-  
golino: altre quattro figure sono in capo della tavola, ciascu-  
na con libro di letture e di musica sotto gli occhi: la monoto-  
nia della distribuzione è compensata dalla bella varietà del co-  
lorito e delle vestimenta: il quadro è assai istato.

Male avventurate era un altro quadro, che gli sta sopra,  
nella stessa Pinacoteca, che rappresenta la famiglia Pagello;  
donato dal co. Girolamo Pagello l'anno 1840, che lo volle pre-  
servar dal totale deterioramento, a cui soggiaceva in una sua  
casa di Tione: esso è diviso in sedici figure, due adulti, ed  
un servo che tiene in mano una soprascritta a Girolamo Pagel-  
lo. Nel mezzo della tela, il genitore in piedi accenna colla de-  
stra ad un Crocifisso eretto nel lato opposto, invitando ciaque  
pargolo che gli stiano intorno a rivolgerai al medesimo: alla  
sinistra della spaza è la madre, che levando la mano stesa alla  
santa imagine, colla testa e colla persona rivolta alla famiglia,  
la invita, perchè a quella si accosti: le sono quasi a ridosso

due bandine in piedi: un'altra è gonfiata: nel mezzo del quadro sul davanti un dolcino bambolino sta cullando un infante, intorno cui siede un cagnolino. Non manca al di dietro delle figure scena di architettura: il quadro fu restaurato da Lorenzo Pinotti nel 1842.

Ma i quadri del Fasolo non si fermarono tutti in Vicenza e nelle terre vicine.

Il Guarienti nelle sue *All'Alphabetario Pittorico dell'Orlando*, da lui pubblicato nel 1733, avvertiva che nella Galleria di Dresda si aveva del Fasolo due pezzi storici ed un ritratto. Un catalogo di quella, stampato nel 1768, a pag. 162, descrive nel « ritratto di Dama con stoffa bianca sparsa di fiori » d'oro che pone una mano sopra una tavola, e coll'altra tiene « un fasciello, manca figura sopra tela alta piedi 4.9, larga 3.11. » Più recenti cataloghi ci attestano che il ritratto di stoffa bianca è Maria de' Medici sposa di Enrico IV re di Francia. In uno di questi si nota minacci del Fasolo l'entrata di G. C. in Gerusalemme, ed è forse uno dei dicentarioli del Guarienti. Vi si accenna ancora il ritratto di una nobile veneziana sconosciuta, alta p. 4.6, larga 3.11.

Un altro « ritratto di giovane donna con abito di diversi colori, ricamata, cordone di perle, e collana al collo, figura » sino alle ginocchia in tela alta p. 3.6, larga 2.4 « si registrava del Morelli in un catalogo di quadri raccolti dal signor Matteo Pinelli e posti in vendita in Venezia 1785.

Ma di più importante lavoro parla il Bartoli nelle *Notizie delle Pitture d'Italia* stampate in Venezia l'anno 1777, ove ricorda, a pag. 24 del tomo II, una pala del Fasolo in Paria nella chiesa di s. Francesco del pp. Minor conventuali con queste parole: « Nel primo stare alla destra la tavola colla copiosa storia del martirio di s. Bartolommeo, corre voce che sia opera di Gio. Antonio Fasolo vicentino. »

Il dott. Francesco Testa, raccolte delle memorie del suo padre, ritratto nel 1822, dal suo amico Pio Magenta, una descrizione del detto quadro, della quale qui reco un brano dettato da quell'uomo non volgare quale fu lo scrittore di esso :

« Questo quadro è alto tre metri, e largo due circa, sulla tela.  
 « Le figure principali sono sei, di grandezza naturale ed intera, ed occupano la metà inferiore del quadro; cioè: il santo, « posto nel mezzo ed ignudo, eccetto una fascia, che gli cinge « i lombi, fra mangioidi, una alla destra del santo, che col col- « tello gli scorticò il braccio destro, legata in alto ad un grosso « tronco di albero secco e spezzato; l'altra alla sinistra, che gli « strappa un lembo di pelle dall'altro braccio; ed il terzo ran- « ciocchiato che col coltello gli scortica la destra gamba; il « piede sinistro del santo è stretto da un ceppo ed assicurato « ad un muro, e due soldati seduti al lato destro del quadro, « che stanno ragionando, il cui dei quali volge la schiena ( da « cui pende un torciglione pieno di frecce ) allo spettatore. An- « costato a questi erri un fanciulletto, che coll'indice della mano « destra accenna il santo ai due soldati. »

« Il fondo del quadro è occupato in alto dalla vista in lon- « tano di diverse fabbriche. A destra vi è una rotonda, sosten- « nuta da sei colonne joniche, in forma di tempio, nel mezzo « del quale sorge un idolo, che sembrano rappresentare il dio « Marte. A sinistra vi è una loggia, sulla quale sta un vecchio « barbuto, non turbato e coronato in capo, e che stende la de- « stra armata del bastone di comando, in atto di ordinare la « cavalcata che vi sta seguendo; e dietro di lui avvi un'altra « figura vestita presso a poco nell'egual modo. Nel mezzo sor- « ge un'ala di edificio, in parte coperta da una specie di atrio « a due archi, sopra il quale spuntano alcune torri e guglie.  
 « Sotto i detti archi si veggono diverse figure in atto di fuggire da una ordinata perseguitazione. Nella sommità del quadro

« sortono da una nuvola diversi raggi che ripercuotono la luce  
 « sul volto del santo, e che però non l'illuminano gran fatto. Il di  
 « lui capo è cinto del solito circolo splendente. »

« Il quadro è ben conservato, alla riserva della metà supe-  
 « riore che sembra un poco sbiancata nel colorito. Il nudo del  
 « santo sembrami bene espresso, ma il volto coperto di negra  
 « barba ed oscurato dalle ombre manca di espressione e d'af-  
 « fetto. Le altre figure mi parvero ben disegnate, ed il colorito  
 « secondo la scuola veneziana. La parte superiore del quadro  
 « è alquanto confusa ed il fabbricato pesante, e di cattivo ga-  
 « stio. In generale poi mi è sembrato che il dipinto manchi di  
 « morbidezza, che tanto le carni quanto i panneggiamenti pec-  
 « chino nel duro. Avvertite che il quadro è alquanto inacidia-  
 « to di polvere e che qualora fosse ben netto e pulito farebbe  
 « forte un altro effetto. »

benchè non annunziata fin qui da alcuno scrittore farò qui  
 menzione di un altro quadro del Fasolo, ora ad Avriano, nel  
 duomo arciepiscopale di san Zenone (1). È degno che ne resti  
 intiera la descrizione, quale mi fu appunto lasciata per cortesia  
 del signor C. Otivi, deano della prima arcidiaconia del degno  
 arciprete di quel luogo. « Questo dipinto alto p. tredici e largo  
 « sette circa, con altri cinque quadri di minori dimensioni, venne  
 « accordato dall' I. R. Governo di Venezia nel dicembre 1839  
 « alla chiesa di s. Zenone di Avriano, e fu collocato nel vano  
 « d' un arco minore del coro dirimpetto ad un quadro d' antica  
 « proprietà di essa chiesa di stile grandotto, opera grandeco-  
 « stica di Gio. Pietro Sivia veneto, rappresentante s. Zenone e  
 « l' Assunzione di G. C. »

« Siccome poi il quadro del Fasolo benissimo conservato

(1) La prima volta che si conobbe questo lavoro del Fasolo fu nell' otti-  
 gando nella Marciana il catalogo dei quadri donati, nel quale era già era ri-  
 cordato.

• nel complesso avere le estremità specialmente superiori e in-  
 • feriori lagone, e scendere alquanto di misura del sopraddetto,  
 • così da abile mano, che lasciò con religioso scrupolo intatto  
 • il rinascuto, vennero riparate dette estremità con aggiunta  
 • d' una mezza di misura al di sotto a fine di compiarne da  
 • quel lato le dimensioni, ciò che all' oggetto stesso venne pra-  
 • ticato, conservando un perfetto accordo col dipinto, per quel-  
 • che anche anche si liti, con che il quadro acquistò le precise  
 • dimensioni dell' altro collocato nell' opposto lato. Questo di-  
 • pinto lavoro fu eseguito nell' agosto 1843 dal signor Anto-  
 • nio Fantini.

• Il dipinto ha per fondo un paesaggio, chiuso alle parti  
 • da due colonne scanalate, di base corinzie, che si perdono  
 • al di sopra fuori del contorno, collocato sopra due binnari pi-  
 • lastri ornati ai fianchi di colonnette a modo di balustri, e  
 • poggiati sul terreno. All' alto, il dipinto per circa la metà  
 • presenta una gloria, in cui scorgesi s. Chiara in giacchina  
 • sopra alcune nuvole sostenuta e circondata da angeli, coperta  
 • il capo da un velo nero che discende agli omeri, e la perso-  
 • na da un ricchissimo manto tutto breccato d'oro, volta in pro-  
 • filo a destra con mani giunte e fronte inclinata lo atto d' es-  
 • ser coronata dal Redentore alquanto più alto a destra, che  
 • stende sopra il capo di lei la mano con una croce e cuspidi  
 • d'oro, con d' innanzi un po' a destra la Madre quasi volta  
 • allo spettatore. A sinistra è l'Eterno Padre, e sopra in forma  
 • di colonna lo Spirito Santo. La parte inferiore presenta un  
 • coro d'angeli di forme giovanili più mature che no, abbigliati  
 • con ricchissime vestimenta alla maniera di Paolo, quasi più  
 • alti in piedi, quelli più bassi seduti, tutti però intesi sopra  
 • un libro tenuto aperto da uno di essi nel mezzo seduto a ba-  
 • so, quello di forme infantili. Trovansi al lato sinistro nel d'in-  
 • nanzi un seduto s. Gio. Battista vestito con pelle dall' asino

« destro al fianco sinistro, e col fianco e braccio sinistro d' in-  
 « nunci nudo, avendo in mano da questa parte la croce con la  
 « piccola banderella velata e l'agnello giacente a' piedi. Tutte  
 « le figure sono di grandezza pressochè naturale in numero  
 « di 18. »

« Il dipinto in complesso è d' un concetto ardito e gran-  
 « dioso, si si ammira l'armonia dei colori, la buona disposizio-  
 « ne del gruppo, la ricchezza di pieghe e di panneggiamenti :  
 « s' è trascorso nel disegno, minutissimo nelle forme e minutato  
 « nelle foggie, negli abbigliamenti e nelle pieghe, pur tuttavia  
 « è travagliato con virtuosità di fantasia e specialmente con fram-  
 « menta di pensola, così che viene tenuto, se non opra pro-  
 « pria di arte, certo un stupendo lavoro di decorazione (1). »

Il lettore, che paragoni le due recate descrizioni, non tro-  
 verà difficoltà di credere che possano essere di un solo pittore,  
 che reputasi il Fraulo, i due quadri, nei quali si riscontrano  
 tanto nell' invenzione, quanto nell' esecuzione gli stessi pregi e  
 gli stessi difetti, quali in parte si possono riconoscere negli altri  
 lavori più certi che ho riferiti. Certo la meraviglia che un uomo  
 come il Fraulo, che operò tanti affreschi composti, abbia ope-  
 rato sì pochi lavori di chiesa, se fatte come gli affreschi, anche  
 le tele da lui eseguite ad altri non vengano attribuite.

(1) Il detto cortese descrittore mi accompagnò la descrizione qui riportata,  
 in unione a quella di un altro quadro esistente nella chiesa stessa, e intitolato a  
 san Biagio, che porta il nome di un pittore vicentino e noligiano, reputa in que-  
 sti codici: *Pinto da Pieve del dipinto del M. P. LXXX*

Per l'antologia dei tipi, che qui non trascrivo, mi pare potersi attribuire questo  
 Pieve ad altro pittore vicentino, nato appena in patria e particolarmente a' suoi  
 tempi, che in una sala in legno di molti compartimenti esistente nella chiesa  
 suburbana di Verona, intitolata a s. Agostino, si legge: *Opus Baptiste de Pieve-  
 rense — MCCXC quarto M. P. Indiviso*

Vedasi questo nome e questo repertorio in la storia anche del *Giardino  
 pittoresco*

In questo ultimo proposito, osserva di non andar errata, se oltre alle asserzioni di esperti conservatori, badando allo stile, e specialmente ad alcuni tipi, che il Fusco ha sempre conservati e ripetuti, lo stesso dottore a lui ascriveva una piccola pala, che il Boschini chiamò *rosa e aquila di Alessandro Magno* (p. 84). La Madonna col bambino è in alto su le nubi: a dritta in piedi, a Lucia e a Giorgio: a sinistra, a Apollonia e a Remaudo, ed un' altra figura geneflessa: questo bel quadro ora appartiene alla raccolta del co. Clemente Barbieri, il quale si piace adire, per quanto gli sarà dato, una serie compinta di pittori vicentini.

Il medesimo passando ora bel ritratto, attribuito pur al Fusco, che rappresenta Anna Ardiero vedova in costume del suo secolo, vissuta circa il 1580: quella tela stette sino ai recenti tempi in Caldogno.

Il Macò nella descrizione di Marostica registra un altro quadro esistente nella chiesa dell' ospitale di Borgo di Padua (Storia del Terr. Vic., t. II, part. I, pag. 36). Siede in alto la B. Vergine che tiene il bambino, il quale con una ghirlanda di rose sta per coronare s. Damiano, che è alla destra, mentre la Madonna porge il Rosario a s. Rosa che è alla sinistra: nel fondo vi sono da un lato due vescovi ed un papa, finalmente Pio V, in ginocchio; dall' altro lato più indietro, cinque donne con velo, e più avanti una matrona con un bambino geneflessa: due angioletti ai lati della B. V. gettano un ramo di rose: sfortunatamente il quadro rimase incompiuto, tanta è la diversità del lavoro con cui è condotta la parte inferiore, che l' opera, se non rimasta a mezzo, direbbesi almeno compinta da altra mano, ma assai dissimile, sicchè appena resteria del Fusco il gruppo della Madonna, se pur egli o il Magagnoli ne sia stato l' autore.

Non è senza lavoro del Fusco anche la città di Padova. Nel



privata oratoria del vescovo ha veduto un piccolo ritratto di santa Giustina, colla palma in mano, e su ferro nel petto: in esso è scritto anche il nome del pittore, non direi pur mano dell'artista, ma di chi volca autenticare la verità: nello stesso luogo mi si mostrava dello stesso pittore un quadretto di santa Agnese con una pecorella sulle braccia. Ivi medesimo grandi al vero si conservano, siccome lavori dello stesso pittore, l'Angelo Gabriele e Maria Vergine, dipinti sopra due tele, che forsea portello di organo, oggidì alquanto deperite: di ragione decessuale, non puoi rilevare né la provenienza, né la verità della testimonianza.

Dalla peregrinazione fin qui sostenuta sulle tracce della storia e della tradizione, condotto momentaneamente il lettore in patria, ora dovrei mostrare al medesimo altri quadri, specialmente di ritratti, se si dovesse dar fede ai giudizii che tuttoggiorno si sentono, gran parte dei quali contrastano colla età storica.

Nella collezione del conte Gian Giorgio Trissino si attribuisce al Pasolo il ritratto di una fanciulla, di cui vi è scritto il nome: Isabella, col motto: *Per cui mi nacqui giacqui nell'indice di quella quadreria si nota: Ritratto di una fanciulla di casa Trissino*; ed in a tale lettura mi sorressi d' Isabella figlia del pittore medesimo, nota dama Trissino, nel cui ritratto pensai che il padre abbia voluto esprimere a gioco di aver dipinto in medesimo quella che da lui era nata. L' altra tela raffigura un viapo fanciulla.

Tra i dipinti di singolar pregio, posseduti dal signor Gregorio Pieroboni, è attribuito al Pasolo un quadretto di spiritualissima colorita, che rappresenta graziosa fanciullina, seduta su una agnello coperto di stuo: sopra gonnella finta in giallo, e sparsa di fiori, alla tedesca rossa sopravveste che cade dalle spalle a guisa di mantel piegato un poco sulla persona distendendo le braccia a racconce il grembiule, dietro cui sorvegliando con-

templa mazzetto di rubiconde ciliegie: stringe le chiavi corona di perle, a cui si lega leggiadra piana: largo padiglione copre tutta la scena: a scossa il quadro è scritto: *Con meo parvulo plecti Affinis*, intendendo il pittore effigiare in quella parvuletta la futura sposa celeste.

Nella collezione, che era del co. Marcantonio Volo, oggi dispersa, e venduta in lontana, mi rammento avervi ammirato due gradolentini ritratti in due tele, che si diceano del Fasolo, l'uno era leggiadrisima donzioletta, che affacciava un capolino a mentir var un dente per sboccar un zuccherino, con una leggiadria inimitabile: dell'idea dell'altro oggi non mi ricordo.

Ma di affatti lavori io credo debbono rimanere molti e molti che oggi non si potiano conoscere nè nominare, sensimachè sian dispersi, ed un ritratto non sempre presenta il sicario per indicarci il suo autore; e sia stato sempre vivo il costume di ripeter nelle tele le proprie sensazioni, nelle quali si giurò del Fasolo vi avea, dirò col Lasz, quasi una comune convenzione, una pratica. Senza scomare nulla di credito a quei ritratti, di cui io qui mi parlo, perchè non li conosco, mi fanno un tratto a contemplare in Vicenza un altro lavoro del Fasolo, che mi viene indicato dalla Guida del 1773, e sono i Giganti fatiscenti da Giove, dipinti a fresco nel volto di una stanza del palazzo Porta, ora Calosci.

Per attribuire al Fasolo l'opera di cui parlo, fuori della citata autorità, non si resta altra prova che quel suo stile di sproporzione nella parte, che non l'abbandona in nessun lavoro; il colorito poi ci farà vedere che esso appartenga a quegli anni in cui il Fasolo era ormai vicino ad una tristezza sua propria, non servile imitazione di Paolo, e perciò più scelta e solennata.

Il Fasolo in questa fatica imprendendo un'opera di tanto ardimento, non pare per l'angustia del solo volto di una stanza

di moderata grandezza, nel quale restringa la gran scena, ma pel formidabile paragone degli altri artisti, che l'avevano cognita. Nessuno ignora la gran sala dei giganti dipinta da Giulio Romano a Mantova: il Vasari descrive simile tentativo, fatto in quel tempo a Genova da Pirino del Vago, fiorentino: il Ridolfi, l'altro del Zelotti nel palazzo Farnesi alla Malcontenta: in Vicenza, ma forse dopo il Fasola, cioè nel 1572, trattava lo stesso soggetto anche il Del-Moro sul prospetto di un palazzo dei conti Tione. Ma nessuna di questi pittori esclusa della gran figura i Numi compagni a Giove nel combattimento, o almeno nella guerra, come il Fasola, il quale per l'angustia del luogo dovette spagliare il suo concetto di questa parte secondissima di buon effetto pel maggior contrasto dell'azione. Come vi sia riuscito il nostro pittore gioveria vederlo; io qui ne schizzo un' idea.

Si direbbe, che il Fasola copinasse in minor campo il cielo di Giulio Romano, il quale, come descrive il Vasari, « nel più alto della volta vi è figurato col trono di Giove, circondato in « intorno, al di sotto in su, ed in faccia, e dente a un tempo « siede sopra le colonne, trasformato, di componimento ionico « con l'ombrello nel mezzo sopra il seggio con l'aquila sua, e « tutto posto sopra le nuvole: e più a basso fece Giove intto « che fulmina i superbi giganti. »

La battaglia sembra disposta dal Fasola, come in una successione di scene, che progredisce nelle parti; perchè da un lato la lotta ha principio col sollevare i gran massi; alcuni giganti appresso minacciosamente dirisi, di mezzo a compagni ormai abbattuti; quindi una scena spaventosa di mostri sotto le rovine; per ultimo la preghiera di alcuni colle braccia alzate, perchè cessi il loro sterminio. In così angusta campo vi si rilevano non meno di trenta figure tante colossali, parte intiere, parte a metà, oltre l'uso di scocchi architeturali, e più spesso felici. Sembra che il pittore abbia fissato in ogni parte un punto di speciale

interessa, perchè nel primo un gigante si libra per lacerar  
 enorme mano contro il cielo; un secondo armato di arco, di  
 spada e di scudo difende Giove alla pugna; nel terzo un ciclope  
 spaventoso curva il darto, e la testa della grande medusa sotto  
 una gran mole che gli ruina sopra; per ultimo, due reopini  
 discendono le braccia, confutandosi vici nella orribil pugna:  
 ogni lato poi presenta variati gruppi di membra tronche, di te-  
 ste sanguinanti ed irie; di dorsi e di petti lividi e posti sotto  
 le strazie insuperabile di enormi macigni, da cui frantumate  
 stanno occhiaie di laghi, e spalancate bocche, ed arti cede-  
 verici; ogni cosa con sempre variato incontro di urti; con sen-  
 sa sempre diverso di orrore e di patire; e un sempre costante  
 aspetto di terribile morte. A crescere l'effetto della diversità  
 delle tinte, che per la somiglianza dell'arcate e copia dei colori  
 potea diventare monotona, il pittore trasse dall'anacronismo  
 tutto ai suoi giorni, il partito di vestire, con iustilli corollati,  
 e tuniche, ed elmi di ogni colore, i suoi nuovi guerrieri; di  
 che ne deriva un contrasto di tinte da ogni parte spuntate e  
 nuove. L'osservatore, che visita siffatta stanza, non crede che  
 possa contemplare con impassibile animo: le forti rappresentazioni  
 di tanti combattenti anelanti sotto tante spaventose strazie di  
 rupi; siccome non potrà non terribire del giacoso pensiero di  
 sentir tre barbae sotto coda umana, e tal talora di sapersi  
 di qua' non ancora spenti, non dirsi se per deplorare o deridere  
 il vicino loro lato.

Dopo le cose fin qui dette, se al lettore venisse per brama  
 di sapere a quei caratteri se potesse discernere un lavoro del  
 Fusco, in tal lavoro contrasta raggiungere che non è così age-  
 vole la risposta.

Quando si considera, che il Fusco in appena quattro an-  
 ni di vita artistica ha conseguita maniera senza fissarsi in stento,  
 per repentinamente ed invariato fino della vita, non face meraviglia

se i suoi lavori sono tutti diversi, che si debbano attribuire a più di un pittore, quando la storia e la tradizione non ci costringessero a ritenerli per suoi.

La scorruzione del disegno, la carenza di alcune linee intiere e senza artificio, lo mostrano un pittore che esordiva coi modi e coi precetti di Paolo nelle stanze di Callogna, ed in alcune pitture della sala Colonna e Tiro, che certamente non possono essere né del Callari né del Zelotti: forse più adulta nell'arte, ma sempre seguace della maniera del maestro, lo si scorge nel fregio della casa del Palladio, il quale, per corruzione e per sapore di tinta ed artificio di pennello, mostra certamente di essere stato dipinto posteriormente. Lo stesso dicasi delle ricreazioni nella sala di Callogna, nelle quali vi ha tanta diversità da farlo credere altro artista, ove non si volesse tanta diversità provenire dall'esser obbligato il suo impegno e la sua casa ad esser ligio all'imitazione delle consiglianze, che doveva rappresentar. Questa considerazione si riferisce ricordandosi ritratti eseguiti, tra i primi del Paolo, nel quadro della Selva e Venezia. Certamente a questi deve esser posteriore la caduta dei Giganti del Colonn. L'impresa romana, la differente scuola che adottò nel disegno e nel colore, l'arditezza nell'affrontare le difficoltà maggiori dell'arte lo mostrano artista più dato. Maggiormente una tale varietà appartiene alle Torri, in cui i vari de' dipinti mostrano che Paolo fosse pressoché dimenticato. A maggior ragione ciò si dee dire delle pitture della sala del Capitano. Dopo questa osservazione fatta intorno i lavori meno deboli del Paolo, conviene conchiudere che dalle prime alle ultime opere vi abbia lo spazio della sua artistica carriera, ed assolutamente che sian state eseguite ordinatamente come fanno desumere; con che si riscontra la ragione del differenti modi di operare adottati, ed un progredir sempre crescente; altrimenti converrebbe ritenere che il Paolo fosse

na Proteo, che ad ogni istante cangiava modo di operare non solo, ma che da un lavoro all'altro diversificava stile, copioni, natura; e che differenti articoli dipingessero le opere descritte.

Le esposte osservazioni sopra il progressivo pregio dei dipinti del Fasolo confermano i giudizi dati sopra la età del veneziano, sicchè l'arte e la storia si legano d'accordo a stabilire il merito di lui. Il rapido miglioramento delle indicate opere cancella anzitutto la esposta opinione, che assai tardi il Fasolo si sia dedicato al dipingere, cioè non prima del 1555, quando lavorava con Paolo nel soffitto della sacrestia di san Sebastiano. Né certamente la senza danno di lei la scuola d'imitazione a cui la figlia nel primo tempo, mentre a misura che si fece indipendente, ha migliorato per ogni verso. Il Fasolo, per rendere le sue figure scelte, come quelle di Paolo, le fece a principio così, difetta che nel Fasolo non incomparso giuocosi del tutto; Paolo pigliava con facilità, ed ancorchè non avesse certa verità, portò le voci da lui stupite hanno una certa virilità, gusto e grazia che distingue comunemente il riguardato; quelle del Fasolo a principio sono intese tanto nel contorno e nel colore, quanto nel chiaro-scuro, per cui ritocco dovunque ogni aspetto: per simil modo poco trasparenti sono le sue tinte confrontate con quelle del Veronese, e poco degradate. Ma diverso giudizio vuole dare delle ultime opere, in cui colorava libero e indipendente; in esse si riconosce molta oscurità artistica, sia per la distribuzione delle masse delle figure, e per la contrapposizione delle medesime, sia per la forza di colore, per la freschezza del pennello e per l'effetto. Non senza disparità di pregio sono gli stessi giganti di Vicenza e di Caldegno, perchè, dove i primi lasciano desiderare maggiore correttezza di disegno nella proporzione delle parti, vedendosi sempre bene essi sovrapposti a corpi ben assenti di volte maggiori, e

maggior scienza anatomica nelle convenzioni delle membra; e Calligano per contrario si poteva una mano sicura, che guidava il pennello, e seguiva le risoluzioni che particolarizzano tutte le parti, forse dico a procacciare di soverchia rozzezza, e costruzioni di muscoli anche nelle parti inerti per esprimere la robustezza; sì che l'azione di alcune figure inclina alquanto ad esser tesa e pesante. Con tale discernimento l'osservatore dovrà accettarsi a qualsiasi lavoro, che gli venga fatto di commissionare per opere del Fusco, il quale pure in tutti i suoi dipinti di qualunque età e di qualunque stile non ha mai dimesso quei generali caratteri, che si riconoscono in tutte le sue fatture, e che non può l'artista deperder giammai, se lo abbia contratte nei primi tempi del suo operare, e quindi convertite nella sua natura. Dove poi sarebbe giusto nel profano sollazzo il Fusco, se all'epoca della sua morte era salito a così alto punto, non lo è il conghiettarlo. È debito però confessare che, in vista al merito degli ultimi suoi lavori, egli era ben lungi dal pareggiare quelli di Paolo, che, giunto nel 1572 all'apice della celebrità, non poteva sentire invidia, di impetarsi cagione di un vile e deplorabile scontento, il quale, se non fu causato da una accidentale caduta, dovette esser vergognoso concepimento di cuori meno gloriosi.

Ad una ultima considerazione mi conduce la risposta annuale delle opere del Fusco, il quale a detta del Lanzi avrebbe stabilito in Vicenza una scuola, che partecipava del gusto dei suoi maestri Callari e Zolotti, e sarebbe stata con Alessandro Maganza, che discepolo del Fusco sopravvisse a tutti i suoi figli, pittori essi medesimi. Certamente con questi giudizi il Lanzi non aveva veduto le opere del Fusco, ma copiando il Ridolfi, non sempre giudice accurato, fece di lui un fedele imitatore: il qual fatto se è vero nel Maganza, vuol esser attribuito la conseguenza non alla pratica di lui fatta col Fusco, col quale,

essendo nato nel 1536, non può stare che sino all'anno 16 di sua età, quando quegli mese seguiva la traccia dei primi maestri. Il Riccoli medesimo si avverte che Alessandro, avuta la prima istruzione dal padre, e studiate le opere del Zelotti, se ne passava a Venezia, ove certamente avrà vedute le opere più belle del comune maestro. Da queste varietà di studi, il Maggiani trasse quel suo fare, che riuscì più spesso fredda, ma generalmente più conforme al Veronese, di cui ritraeva non pochi caratteri, seguendo, con integro meno forte del Paolo, e perciò meno libera, i meditati esemplari.

Prima di por fine al racconto da me tracciato intorno il pittore vicentino Gio. Antonio Paolo, mi è forza rivolgermi al lettore, che fu cortese di trar dietro alla mia fila, dichiarando a lui come io non avessi con queste mie fatiche, fuorché compilato i nomi, quali io intitolavasi, incompiuti intorno il medesimo, i documenti da me prodotti, se per la prima volta metteste in qualche luce le notizie fin qui desiderate della esistenza di lui, non aggiungono però luce bastevole alla storia della sua opera. Un artista che in soli quattro lustri percorre la via dell'arte coi progressi che ho notati, era certamente fornito di bello e forte ingegno, il quale per sollevarsi avea per mestieri di occasioni opportune, ed io ne ho trovate alcune, che per essere state comuni, non si vogliono ceder tale.

Col paragone di quelli, che ho rammentato, è manifesto che il Paolo non ha esistito nessuno di quei sublimi che più erano in voga ai suoi tempi, storici, allegorici, simbolici, mitologici, eroici, profani, morali, con tutta la varietà di ornamenti e apparati di architettura, di cui Paolo arricchì le sue tele, che furono la prima scuola del Paolo. Disperso a lui per alcun tempo di consueva col Zelotti, dove aver seguitato l'uno e l'altro in molti luoghi, de' quali il Riccoli accenna uno solo, ed in cui oggi si attribuisce la sede al solo maestro.



La copia degli argomenti, che, scegliuti dai suoi maestri, ha tentato anche il Fasolo, fa fede che ben presto egli ha trovato da sé, soprattutto quando si pose sopra nuove sentiere. Ciò però non toglie che potessero d'accordo intraprender un'opera in cui si dovesse impiegare più d'una mano, ciascuna indipendente anche in dettagli riguardievoli. Senza di ciò, non si può spiegare, ed io lo dissevo anche allora, come nei dipinti di una stessa stanza si potesse più volte che si avvicinano in più luoghi, dovunque siano ripetuti i subbietti medesimi, o almeno i medesimi tipi.

Renderebbe utile consiglio alla critica ed alla storia dell'arte chi, avuto riguardo al fondamentale carattere del Fasolo, ed ai suoi rapidi progredimenti, si facesse a visitare gli affreschi che tuttora si conservano nella nostra città e nella provincia nostra, per non dire delle vicine Venezia e Treviso, nei cui costumi si citano così copiosi dipinti della scuola di Paolo, e nel paesaggio delle opere, che indubbiamente sono del nostro concittadino, ponderarne l'aggiustatezza di quei giudizi, coi quali, sia per ambizione di parvenza, sia per costume di attribuire, in difetto di lumi, ad uno solo concittadino ciò che fu opera di altri, che è ignorato, si annunciano da ogni parte e istorie e paesaggi e fregi di donne, di puti, di armamenti, di fiori tutti ad un modo, siccome del pannello del Calisti, e appena talvolta, in modo generico ed indistinto, della sua maniera.

Ho già avvertito sin dalle prime che il Fasolo nasceva in un tempo, nel quale le più favorevoli circostanze concorrevano ad aprir largo campo di lavori, e di gloria al suo genio. Sotto la testa del Palladio, quasi per incanto, sorgono da ogni parte in città o nelle ville grandiosi palagi, nei quali il sommo architetto dividea coi pittori e con gli scultori la opportunità di manifestare la loro perizia. Venezia e il suo territorio formicolavano

di artisti nativi e forestieri, le opere dei quali, in una mansueta villa non le ricoperte di talne corrodizioni, oggidì sono diventate ornamento di stanza, abitate da sacerdoti spesso venuti alla salute dell'anima di chi invoca le splendide ragioni.

Dobbiamo allo stesso Palladio le testimonianze di alcuni lavori eseguiti in alcune fabbriche per lui disegnate. In casa ci rammenta nel palazzo di Malsanterio Tione la pittura dell'India e del Canova, i quali estandoli operarono in quello dei Pagliani alle ville del loro nome; e nel Chiericato dell'isola, il Riccio e il Zelotti, i quali insieme con Paolo nel palazzo di Giuseppe Porto: e il Zelotti ancora con Gualtero e Del-Moro nel Godi a Lando; e Giovanni Indanio a Quinto poi Tione; e Magagnò in Campagna per Repeta.

Ma non di tutti i dipintori delle sue fabbriche faceva menzione il Palladio, siccome ci non faceva parola di tutte le sue invenzioni, in quella sua stampa del 1570; ed tutte erano sue le nuove costruzioni di quel tempo; ed solo i nuovi edifici si ornavano di affreschi, dei quali era vecchio usanza fragolare anche i prospetti, siccome di alcuni si vede tuttora fra noi.

Si distinguono adunque in provincia le stanze palladiane dei Pisani, a Bagolino; dei Saraceni a Fivole; dei Murari a Brettegole; dei Trissino a Melido; dei Valmarana e dei Barbarani in Vicenza, e ne taceva il Palladio; ed era pure ai suoi giorni, che oltre alle fabbriche già menovate nel corso di questi secoli, si coloravano in Vicenza le sale dei Barozzi, dei Gualdo, dei Nani; i gabinetti dei Barchiesi, dei Bissari; gli stili dei Garzadori; e tornando in provincia, oltre i palagi nobiliari della Bottega, dei Trissino e degli Arziera, si ornavano a quel tempo stato di affreschi le stanze del Trento a Costanza, dei Barozzi a Lonigo, dei Gontaga ed Albentoni; e di altri ancora, che tutti io non mi propugno di nominare. In que-

scano dai ricordati edifici si ripete a coro il nome di Paolo o di Zelotti, siccome autori dei dipinti; e la vita di ambedue, che sorpassò di presso a quattro lustri quella del Fasolo, fu certo feconda di gran numero di lavori. Specialmente soggiornò a lungo in Vicenza il Zelotti, al quale, oltre i grandi affreschi ora dispersi del Monte di Pietà, nelle Guide del passato secolo si attribuiscono in Vicenza non meno di dieci pale di altare e di altri dieci affreschi: per simil maniera egli deve aver lavorato anche in provincia e più certamente di Paolo: e ci resta a deploicare, come un uomo, così apprezzato ai suoi giorni, abbia colta ben tenue bratta del suo valore, scrivendo in età d'anni sessanta poveramente i suoi giorni, come attesta il Ridolfi, mentre il Fasolo, rimasto meno, snobbò certamente la sua fortuna.

Se in alcune dei narrati affreschi abbia avuto mano anche il Fasolo, io nol dico; ed io mi proverò inalzare il nome di lui con incerte prove. In quella sala, dove contraddice la storia, e non racconta il criterio dell' arte, io rifletterò le sue lodi che non fossero meritate; benché non saprei quasi lode ne erigere al Fasolo, ove, per allegare una prova, fosse vera la tradizione, che fa di lui gli affreschi nelle sale del Verbo e a Villaverde; la storia di quell' edificio distrugge la mal fondata opinione; perchè venne eretto nel 1533; e il pittore nel fregio della sala ritraeva il prospetto, per accertarci che non erano di anteriori pareti le pitture, le quali, architetto di quella fabbrica lo Scamozzi dice di Girolamo Pisani, allievo della scuola del Zelotti.

Con eguale anacronismo si ripete tuttora il Fasolo abbia dipinto le simboliche figure che esprimono i giorni della settimana in una delle sale dell' Orto nel teatro Olimpico, cominciato a fabbricarsi dopo otto anni, da che quel pittore era ducato nel sepolcro.

Non credersi pure del Vasari gli affreschi, a lui attribuiti, che con isterico compartimento ornano in Firenze una sala del Palazzo, la quale recentemente divisa in due minori stanze non conserva delle vecchie pitture che una piccola immagine di voto, certamente più tarda e men buona, che le altre del nostro vicentino.

Ma a reggere il criterio nel giudizio dell' arte non sempre soccorre la storia: che se più pericolosa dovesse allora la sentenza, sarà più meritevole di fede, se quanto detto, sia altrettanto conciliabolo. Spesse insperate scoperte di documenti, e di altri argomenti, che dirsi generalmente critici, rivelano circostanze utili a stabilire l' epistola: in queste stanze vorrei calcolare il fortunato accidente, che in una stanza del palazzo Chiericati, oggi Cabiaco, alla Loggia rimise la recente luce la parte superiore di un affresco, già coperto da stucco colorito a tempera, che disquasi sotto la prova di volerne smuovere la vecchia pellice non levata di acqua.

La stanza in tre lati offeriva la vista di un intrecciamento, che colla traboccante toccava la impostatura, comprendendo in sei comparti, disposti ad arco, sei vedute campestri, ciascuna rispondente a due metri dell' arco, divisi da due segni del sodico: la medietà dei lati è occupata da due vari ingegni, e da uno apparente, nel quale al vero è ritratto giovane cacciatore, che del suo berretto levato in alto nella destra fa invito ad abboccarlo a impaziente levriere, che senanza colla mano sinistra. Il quarto lato della stanza si divide di due finestre, tra cui giace un camino, colla cappa dipinta di un grandissimo Apollo. Pochi lavori agguagliano di leggiadria queste due figure paleolitiche. Nella sorpresa in una alceide penetrare del loco, che, unito dell' arte sorella alla poesia, di cui più si piace, provandosi di rivestire egli medesimo quella parete, vide sotto i tocchi di una spugna stemperarsi ogni colore, cedendo il loco

occupato ad un affresco superiore, lungo il tratto della trabeazione sopra i lati di due pareti: ora invece di architettoniche linee, vedi un fregio di graziosissimi putti, diviso in quattro gruppi, divisi da due medani compatti di donne a mezza figura: seguono la divisione degli spazi altrettanti putti a chiostro, poggiali sulle teste delle colonne. Il primo gruppo, nel lato di ponente, contiene quattro putti, che fanno presa di montar su un dronedario; il secondo a sinistra ne ha sei intesi a solazzarsi con un cagnolino; fra i due gruppi è una mezza figura di donna, con a lato un puerco, di cui soltanto il capo e gli occhi della coda sormontano da inferior linea che segna il campo ove è ritratto un busto di donna con due putti a lato, i quali sostentano festoni di fiori. L' altra parete di mezzogiorno mostra eguale distribuzione di concetti: il gruppo a sinistra rappresenta quattro putti, che si provano di governare col freno di alcune cardinele una capretta; a destra altri quattro accarezzano un agnellino. Divideva il fregio due mezza figure di donne, e cui sotto sta un busto dipinto tra due putti con festoni di fiori. Il terzo lato della stanza, segnato a buon fresco, non ebbe il campo ad affresco dipinto. Inteso si due putti. Qualcun singolare venturo caprina lavora così gentile, nel dice la cronaca, si soccorre, a immaginarla, fedele conghietture. Certamente una mano seconda coprì il fregio operato da un' altra, che abbondava l' opera per ignota ragione. Forse il difficile punto di coprire il diamante lavoro indusse invadere pennello a celare sotto bella tempera la propria insufficienza? Cechindi a tuo senso, o lettore. Siano grazie al buon valore di ristattare que' dipinti, fuor di speranza compensato di scoperta sì bella. Il sapiente colorito, con cui è condotto il fregio, ricorda la vivace tavolozza d' un esperto scolaro di Paolo, certamente quel modesto, che eguale concetto di putti, scherzosi intorno manovole bestiole, ritraeva nella stanza di Scipione a

Caldegna, solo allorante alla lunga le proporzioni per la misura capacità della stanza: ma forse più aggraziato il posatore, conciosianche il principale concetto di ciascun gruppo sia variato da piccoli incidenti di cartabella, a cui intende qualche dei piccoli, talun dei quali fa comedia special gioco con un capretto, un gallo, e un balocco: il femminile sesso di alcune figurette è protetto da gentile sopraccosia: scrive il Bidoli, che il Fusco dipinge fasciellini dell' uno e dell' altro sesso ignudi nella casa del Palladio: ed gli esempi non troppi. I sottoposti compartì figurano due vedute di primavera: pastori che coccano ai prati col gregge, e fioriti giardini; poi una di estate: alberi ricchi di frutta, e coloni sul campo al taglio dei fiori; poi due di autunno: apparate dei lini al servizio della modernità, e anconita caccia a cavallo; ultima l'inverno: veduta di una nevata campagna variata di cascadine attorno il fuoco con brillante corteggio marzacherato. Tutte le scene ritratte con delicatezza iocosa, sono sparse di piccole personcine a macchia: la scena mirata del campo è viaggiata da felicissimo effetto di prospettiva.

Se è dubbiosa la mano pittrice, che colora queste pareti, però ne è certa l'età e la scuola, e nel fregio indubitata la somiglianza. Memorie storiche dell'edifizio ci insegnano, che due volte fulminato, nel 1563, e nel 1587, fu due volte ristorato nel 1563, e nel 1587 da Lodovico Chiericati che poi l'aggrandì nel 1590; l'opera di lui ripareva Marco nel 1767. Nessuna ragione esclude che la pittura fu qui descritta appartenge al primo ristoro, quando vivea ancora il Fusco, e cui mi fu detto scriverci sueno il fregio, prima che io vi notassi la instaurazione di Caldegna.

Qui faccio fine al mio racconto, reguardo di siffatti accidenti all'arte, che la comparsa delle distinzioni non mai ritorna.

Ciò, che io racconto della vita e delle opere del pittore vicentino Giovanni Antonio Fasola, io lo reco in nome pel desiderio, che altri più fortunato di me adempia il voto, cui non valso la mia sollecitudine. Se queste mie ricerche suscitassero il proposito di metter in luce la storia di quegli altri uomini, che nell'arte in Venezia precedettero il Fasola, avrò colto frutto non inoperato.

Ora ciò resta, mi tiene luogo di massimo contento il piacere di avermi associato al pensiero del ca. Pietro Caldogno, il quale nell'occasione di un sapiente consiglio, caro al nome del suo ospite, ha voluto conservata la memoria di un uomo, del quale meritavano i suoi illustri antecessori.



# DOCUMENTI

I. 1552. 3. ottobre. Fianale pagamento di dote a Gio. Antonio Fucola, marito di Cammilla Trissino.

In Christi nomen amen. Anno ab ipsius auctoritate quingentesimo quinquagesimo secundo . . . quibus metus actibus in pertinentia Tribunalis vicentini districtus, in domo clericali ubique doctoris Donati Giorgii Trissini, et ceteris.

Cum sit quod n. v. Baptista q. clericali doctoris donati Aleijii Trissini reperitur Equidus debitor ex. Jo. ant. q. Mag. Christofori f. h. de Vincula habitor in contractis haberecorum de dante quidragintorum m. 40, in val. grossorum 24, pro quibus dante pro rata elapsa in festo S. Michaelis proxima praeteritis dictas Cammilla filia naturalis dicti donati Baptiste et uxoris d. Jo. Antonio et de predictis dicitur constare mensa scripta predicti donati Baptiste, per ipsam Jo. Antonium ad quod relatū habetur, vultis igitur dictas Baptista satisfacere predictas totas decimarum 40; . . . de illis, censu et consignavit predicto donato Antonio praesenti acceptanti pro se et nomine dictae Cammilla, et ceteris.

Ex actis actarii Ale. Trissini.

Seguono gli allegati.

II. 1555. 3. novembre. Altro pagamento di dote a Gio. Antonio Fucola, marito di Cammilla Trissino.

1555. Indizione XL die nono-kalas decimo tertio mensis novembria in pertinentia villae Trissini, . . . in domo ex. utr. doctoris d. Hier. Trissini. . . et ceteris.



Cum sit quod magis. d. Baptista q. mag. doctoris d. Alayssi de T  
dino test. vicentinus, reperitur debitor q. juvenis Jo. Ant. q. mag.  
vel Christophori filii de Vine hab. in ora habuerunt, vigore dotis  
d. Cuccione fil. nator. superscripti d. Baptiste, et unius predicti Jo.  
Antoni de quodam quantitate vel summa dotis et appareat manu scripto  
dicti d. Baptiste pover dictum Jo. Ant. subscriptionem vel publici no-  
minis Christophori Arnaldi unde videtur dictum d. Baptiste satisfecit  
predicta Jo. Antonio de dota predicta, nunt et consignavit predicta  
Jo. Antonio presentis stipulanti pro se et nomine dictus d. Cuccione  
eius uxoris unum officium ducentorum centum et seq.,

Ex actis not. Alex. Trevisan.

Seguono gli atti dell'uffizio.

III. 1537. 20 settembre. Acquisto di una casa in Castelcumberlo,  
che la Gio. Maria fratello di Giovanni Antonio Fucolo.

In Nomine Domini N. I. C. anno. anno ab ipsius natalitate millesimo  
quingentesimo septimo die vigesimo secundo septembris in Villa Co-  
stalgumberlo et caet.

Illegit Baptista clericus Baptiste a vice Savini un cum d. Angelo  
eius uxore, aucto presentes ... dolerant, conserant, validarent et  
alienaverant Jo. Marias q. Mag. Christophori filii de Vincentia habi-  
tantes de presentia in dicta villa Castelcumberlo ... unam domum con-  
statam capitam solatam cum tota parte portione pro leditica ...  
posita in pertinetia loci superscripti in contractu pater de medio ...  
et unam capiam triginta capiat ... et unam piam terre arabilis cum  
una uxorio intra et alia arboribus fructiferis et arbor, quarto uxor,  
et hoc prelio finis et terminis ducentorum centum et quaterdecies ...  
et seq.

Ex actis not. Alex. Trevisan.

Seguono i patti dell'acquisto e del pagamento.

IV. 1537. 18. ottobre. Ultimo solido di dota a Giovanni Antonio  
Fucolo, marito di Cuccione Treviso.

1537. Indictione Antiochiana, die jovis 18 Octobris in villa Tri-  
cini domi habet. magis Jo. Baptiste q. Speet. legum doctoris d. Alay-  
ssi Tricini de Vine. et nati.

Cum sit quod magis, d. Baptista q. Speer, legum doctoris d. Alay-  
di Trivulsi civis Viennensis et et eum reputatur clerus debitor et dare  
debet agere Joann. Antonio q. magistri Christophori filii de Vin-  
centia ejus genero, vigore pro resto completas soluturas dote domi-  
nas Cameranus filius naturalis patris d. Baptiste et uxoris patris Jo.  
Antonio de dote quinquaginta tribus pro resto dote proceditur domi-  
nas Cameranus, quia in totum est de dote terrentis et ipse Jo-  
hannes Antonius contentus manifestat, et testibus sunt contra testibus  
sunt volens preconizantes d. Baptista satisfecit expressis Jo. Anto-  
nio de dote dactis quinquaginta tribus . . . assignavit predictis Jo.  
Antonio presentis hanc assignationem, et cart.

Ex notis not. Vic. Maurer.

Seguono i titoli dell'assegno a saldo della dote.

V. 1568-9. Aprile. Antonio di Gio. Antonio Fucolo sopra alcuni  
avreggi dotali di suo cognome Camerano Trivulsi.

1568 die xviis Aprilis Vicentiae in domo inscripti notarii de  
Montarola, et cart.

Eligunt ap. v. Jo. Antonius pater q. Christophori de Favella de  
Montarola habitator Vicentiae uxorem habens nobilem personam d. Cam-  
eranus qui uxoris filius naturalis n. v. d. Jo. Baptiste de Trivulsi de  
vic vicentiae uxorem habentis apud D. Jo. Dux, Rigeta, et cart.

Ex notis Natal. Sanchiveri.

Seguono le trattative pel conseguimento di un livello dotale.

VI. 1562. 26 ottobre. Saldo dotale a Gio. Antonio Fucolo, ma-  
rito di Camerano Trivulsi.

In Christi natiuitate annis. Anno millesimo quingentesimo octagesi-  
mo secundo, die vigesima sexto mensis octobris, in loco Valdenol in  
domo Baptiste Trivulsi, et cart.

Eligunt magnificus D. Baptista Trivulsi pat. vicentinus q. Magis-  
teri et exall doctoris D. Alaydi de presentis habitator in loco Valde-  
nol, et egregius vir Joannes, cognominatus Fucolo pater, habitans in  
clivis Vicentiae, gener patris D. Baptiste, hiique facimus per se et  
huc et nomine D. Cameranus qui uxoris, et eius heredes; ex altera  
vero parte subo dictas partes volentes facere per magisterium infra-

scripsi officia per eorum commoditatem, et personarum in  
has modis et ceteris.

Ex actis nos. Ag. Maria Malasoli,

Seguono le condizioni del cambio del feudo detto.

VII. 1548. 11 agosto Acquisto che fa di una casa in Vicenza Gio.  
Antonio Fucolo.

1568. Indict. X die Martii, XI mensis sequenti Vincentias in com-  
muni palatio praesenti Valerio Eio D. Baptista de Barbarano a Sacra-  
torio, et ceteris.

Cum sit quod mensuras elapsas pretio ducentarum sexcentarum vi-  
ginti quinque nob. vir Franciscus q. d. Hieronymi de Maria civis Vincen-  
tiae acquisiverit usum domum ducentum caputem et solentem positam  
in vicinia Vincentias in contracta S. Michaelis apud viam publicam de  
ante, apud nob. D. Hieronymum de Nigris, atque D. Faustina ab illis  
latere, et de retro apud eundem D. Hieronymum de Nigris et Maria  
elios a D. Nicolao dei Michaelibus, et apostolici legum doctore Fede-  
rico nepote, prout diffinit legatur in subscripto instrumento, de quo di-  
ctum apparere nosse D. Alexii Antoni Mensoris notarii publici et ci-  
vici Vincentias, ad quod habeatur relatio ad computum nobis praestit. Item  
D. Franciscus dicit exhibuisse praedictis de Michaelibus ducentas centenas  
viginti quinque, et de residuo dicit habere terminum agrorum duodecim,  
subiungendo interius interesse in ratione quinquaginta pro centenario, et cum  
facilitate se liberare cum decem quinquaginta pro quaque vice, cum  
diffinitione ad eundem, et prout in dicto instrumento; etiamque et ad  
quod posuit D. Franciscus decrevit dictam domum vendere  
eodem pretio eg. v. Jo. Antonio q. Christophori Fucolo de Mantello  
platori, et habitatori Vincentias, propterea dicta venditio, et pretio  
facta, et terminato ducentarum sexcentarum viginti quinque ad rationem  
gravorum 34 pro deceto, ad computum quo pretii praedictae Jo. Ant.  
ibi praesens agens pro se et suis heredibus affirmavit, conservavit, et  
exhibuerit pr. d. Franciscus praesent et acquirerit pro se ducentas  
viginti quinque ad promiss. 34 pro deceto, sic d. Jo. Ant. sine aliquo  
exceptioe pretii exhibuisse praemisit eidem D. Francisco acceptanti  
ut supra ducentas centenas in ratione et supra ad festum S. Martini prout  
supra aliisque aliquo interesse. Residuum vero, quod est ducentarum

con ista Jo. Ant. promissum exhibere praestatio de illius  
 / quam interesse in ratione quique pro contenta, et neq  
 ante not. Fatoi Cogito.

Legimus le altre condizioni del pagamento, e le formalità di tras-  
 /missione in persona, non che l'istrumento di acquisto, fatto l'14 feb-  
 /braio 1568, che della casa stessa di ragione del Micheli fuora Fran-  
 /esco da Mori, che poco appresso la cedeva al Fasolo.

La casa impreveduta, dietro alcuni titoli nei registri d'entrate di  
 quell'epoca nell'archivio provinciale, era posta nella via che nella  
 contrada di S. Michele habbessa il sito del Panatelo, e cadesse al cortile  
 della casa dei Figli della Carità.

VIII. 1573. 19 marzo. Dote di Isabella figlia di Giovanni Antonio  
 Fasolo.

1573. Ind. XV, de Mercarij, copiosa mensis octobris Vincentius in  
 monasterio R. Patrum S. Michaelis, et cast.

Ad laudem omnipotentis Dei de anno praeterito 1573 de mensis au-  
 /gusti, contractum fuit verum et legitimum matrimonium inter egre-  
 /gium juvenem Vincentium filium egregij viri Josephi q. Vincenti & Vi-  
 /dus et una, et egregiam juvenem d. Isabellam filiam eg. v. Jo. Ant. Pa-  
 /nelli pletarii de Vincentia ex altera: cum praesentibus dotis ducentorum  
 /sexcentarum scilicet per dictum Joannem dicti Isappe et Vincentio  
 /eius filio, subdantem modo infra-scriptis videlicet ducentos tercentos in  
 /cantantia, ducentos centum in tot bonis mobilibus, et ducentos ducentos  
 /in annis quatuor, videlicet ducentos quinquaginta quilibet anno usque ad  
 /integram satisfactionem: in executione cujus praesentibus dictis Jo.  
 /Ant. ad praesens in praesentibus superscriptorum testium, et real notarij  
 /infra-scripti scilicet docti et exhiberit dicti Isappe praesentis et re-  
 /cipientis ducentos tercentos in tot annis et parva manet: Item predi-  
 /ctas Joseph et Vincentius ejus filio dixerunt et consensu fuerunt ante  
 /stipulationem praesentis contractus habebant et recipere bonis mobilibus  
 /pro ratione dictorum ducentorum centum: Item dictus Jo. Antonius pro-  
 /misit solvere praedictos ducentos ducentos in annis quatuor, videlicet  
 /ducentos 50 in anno, habebant solvere ducentos-quinquaginta per totum  
 /mensum augusti proximo futuri, et sic de anno in anno usque ad  
 /integram satisfactionem ducentorum 500. Quae omnes partes habent

comman predestinacion deustaria 500 per dote et comoda dote d'etia  
Isabelle, Quatrepoite, et cest.

Segue la forma della garanzia e l'inventario delle cose mobili date  
in dote.

1774 del 25 dicembre.

Rebo stimata per M.<sup>e</sup> Antonio et M.<sup>e</sup> Parina Strazzari, qual rebo  
sono state date in dote a sua figliu Isabella da Messer Ezzebaria Pittaro  
a Vincenzo della Vigna suo fido.

Prima para de platelli, stimata con corio e nuovo de drapelo sfondadi	L. 50.
tre casale de renza, due filo, una de fer	• 10.
nove casale de drapelo filo, e de fer	• 10.
due fassoli da spola, e due fassoli de renza lavoradi,	
in tutto sfondadi	• 40.
una fassola de renza da spoglia (sic)	• 6.
due fassoli da spoglia lavoradi, e due da stopa	• 6.
quattro para de fivete lavorade	• 20.
vinti fassolini de più sorta	• 30.
grossolani d'etia da più sorte	• 44.
sei fassolini da bombazo	• 6.
carpeta para novo	• 2. 45.
sei casale de novo sbianchessi	• 6.
due traversi	• 14.
un bombasino	• 6.
un bombasino de fandra	• 24. 40.
una cotta (sic) nova	• 10.
un cotto verde e fiuto	• 10.
una pelica coperta de cotto rosso	• 20.
una mantova d'oro e tondini d'argento	• 40.
un lico splumato, e del cundini	• 20. 4.
due casale e cotto attornu a Lei	• 24.
una valanzana	• 24. 40.
due case de rogare	• 44.

Somma tutto totali 594. 45. • 594. 45.

per contadi e compiere una carpeta nel • 28. 42.

Et. actis not. Pot. Capelo.

1572 10 Settembre. Procura delle figlie di Gottardo Fasolo.

1572. 29. Sept. In Sinecuris S. Michaelis in domo habitacionis heredes q. eg. Jo. Ant. Fasoli pictoria.

Reliqui D. Catharina, Bartholomeas et Christina uxores filias et heredes q. Gottardi Fasoli de Vinecentia 34i promissas constituerunt in legitimum procuratorem eg. v. Vinecentium filium eg. Josephi a Viduandatoris Vinecentis ad exigendum officium domus dicti Gotardi postea in delicta Vinecentiae in contracta habitationis, et ceteri.

Ex officio not. Petri Capelo.

N. 1572. 7 ottobre. Lirello della vedova Casanova Fasolo sopra una sua casa in C.<sup>a</sup> dei Gradi.

1572. Ididit. XV, die martis septimo mense octobris. Vine. in contracta S. Michaelis in domo inscripturatus heredes super quibus sub ... et ceteri.

Jura lirelli parpetui ... singulis decem annis completi renovandi, D. Casanova v. q. eg. v. Joannis Ant. Fasoli pictoria et uxoris filiarum mariti et d. q. Jo. Ant. solemniter hypothecavit magistrum Jacobum pictorem de Juribus utilibus et lirellariis videlicet domus curatiae, cupetas et solentias postea in delicta Vinecentiae in contracta Noh, de Monacho apud vicum communitatis ante, de retro apud heredes magistri Gotardi fratris dicti q. Jo. Antoni, et una latere apud rectoriam Sancti Humilis huius, apud heredes q. Bernardini de tertio et alios forte ... et pro facto et recognitione dictae rei et supra locutae dicta Domina apud et supra, et dictas Dominas Jacobum conductor dare solvere et responderi promissis et sic se obligavit anni uno in die Sancti Martini ad octo dies ante, rei octo post dictum festum dotacione decem annis ad rationem grossieram 34. pro domo, tredecim denos et martellos tres. A quo officio d. Jacobus postea se liberare cum dotacione centum septuaginta duobus in quatuor vicibus, videlicet in prima vice cum denariis quadraginta tribus, martellis quatuordecim ad festa Natalitii p. C.; secunda vice cum ruboracione et supra ad festum S. Martini 1573; tertia ad festum Sancti Martini 1574, et ultima rata ad dictum festum S. Martini 1575 cum ruboracione et supra, et ceteri.

Seguono le firme delle rilevate.

Ex officio not. Caroli Chiappoli.

LI. 1573. 29 aprile Procura della Vedova Cammaro Fasoli.

1573. 29 apr. in Contratto S. Michaelis in domo habitacionis hereditariae q. ep. Jo. Ant. Fasoli.

Député D. Cammaro v. relicto Jo. Ant. Fasoli pictoris de Viterbo matris, maritris, et gubernatrix Bellardi et Fedele filiarum suarum ex dicto q. Jo. Ant. cum meliori modo nominavit procuratores D. Nicolaum Faglia notarium Vinctis in causibus illius contra heredes partem Chierichum de Chierichis, et soci.

Ex actis not. Petri Capula.

VII. 1583. 59 Decembris. Pagamento parziale in acconto di levante d'una casa di ragione degli Eredi di Gio. Antonio Fasolo in contrada dei Giardi.

1573. Ind. 4. die Martis penultimo mensis Decembris Vias, in contrada S. Michaelis in domo habitacionis hereditariae Egr. v. Jo. Ant. Fasola, presentibus, etc.

De anno proximo diebus 1572 et cunctis instrumentis de more dicti Caroli Chierichii sub die ut in ipso D. Cammaro r. q. Egr. V. Jo. Ant. Fasoli pictoris de Viterbo tanquam matris, maritris, et gubernatrix filiarum suarum investivi magistrum Jacobum q. not. Tommasi Salvatoris de Paderis habitatore Vias, in contrada clerorum de una domo cunctis capitis et solerato posita in dicta Vias, in contrada nobilium de Viterbo apud viam publicam de ante apud domum Ecclesiae Sancti Humilis huius q. una lateris et ab alia lateris apud heredes q. Donati Bernarrelli de iuris, et de rebus apud heredes Magistri Gabrielis Gabrielis filii Fasoli solvere cum una dictas d. Cammaro ad festum Sancti Martini thesauri octingulis quatuor, mercedis decem, decemius ceto ut in ipso libello de una q. Jo. Caroli Chierichii, cum terminis cunctis videlicet magistro Jacobo possenti se offerre a dicta soluta tr. 54 1/2 cum exheredatione duorum centum septuaginta duorum cum dimidia et quatuor viribus, et volens dictus Magister se offerre de thesauri octingulis cum dimidio total ex corpore predictorum thesauri, cum exheredatione duorum centum septuaginta quilibet et libo in presentia . . . dictus magister Jacobus manifeste exhibuit dictas d. Cammaro dictas treas 575 partem in aure, et partem in argente; qui exhibuit dicta, et soci.

Seguono le riserve della esecuzione del pagamento.

Ex actis act. Petri de Capula.

1311. 1373. 10 Decembre. Pagamento parziale della cosa abbile-  
tata dal pillare Gio. Antonio Fesoli.

1373. Ind. 4. die martis penultima Mensis Decembris Vico, in con-  
tractu S. Michaelis in domo habitantis heredium q. eg. v. Jo. Ant.  
Fesoli pictori in camera superiori, presentibus, etc.

De anno 1368 sub die undecima Mensis sep. eg. v. Jo. Ant. pictor  
q. Christophori Fesoli de Vico. et al. et acquiriti a nob. v. Fra. de  
Marie civ. parte decemorum scutatorum viginti quinque tamen decem  
scutatos capatos et solutatos positis in die Vico, in contractu San-  
cti Michaelis apud vicum publicum de ante, apud nob. v. Hieronymum  
de Nigris et forte apud alios, de qua datus proel. Jo. Ant. dedit et co-  
burnavit dictis Francisco ducatos viginti quinque, et postea de d. an-  
no 1368, 23 Mensis octobris alios ducatos octonem et reliquum vero ad  
supplementum dictorum ducatorum octentorum viginti quinque quod  
est de ducatis quingentis dictos d. Francisco assignavit dictus Jo.  
Ant. q. exhibere deberet dictos ducatos quingentos predictos de Mi-  
chaelibus la termino anteriorum duodecim tunc proximo futurorum, vici-  
liet ducatos quinquaginta pro quaque vice, et interius solvere dictis  
de Michaelibus in ratione quaque pro contentis, et valore d. Cante-  
man r. q. d. Jo. Antonio Fesoli, tempore tunc, constitit et guberna-  
tis. Etiam et d. Jo. Ant. in executione patti predicti se libere et  
affrancare a ducatis duobus cum dimidio de forte in anno cum exhibi-  
tione ducatorum quinquaginta et corpore predictorum ducatorum  
viginti quinque de forte in anno; predictis D. Cancellis apud ut supra  
in presentia super scripturam testibus, et mel. notari dedit et acton-  
iter exhibuit M. Ant. Fesoli de Monacibus presentem et recipientem  
dictos ducatos quinquaginta perdis in anno et perdis in mortis tan-  
quam nominis et legitime procuratori proel. Ep. leg. doct. D. Pavil  
q. d. Franciscus d. Michaelibus . . . Item perfata D. Cancellis in pre-  
sentia et super exhibuit d. M. Antonio procuratori tunc datus et  
mercibus novem pro reita officio ducatorum decemorum ducatum cum  
dimidio affrancatione et supra decem a die S. Martini proxime prece-  
ssit usque in diem presentem, etc.

Seguono alcune forme di pratiche nei pagamenti

Ex actis act. Petri Capula



## XIV. Assegno delale di Francesco Fucolo.

1579. 46. Settembre in Vicenza.

A lode dell'Onnipotente Iddio, e col mezzo de sei amici e con la  
 imparte dell'Inferiscripti commissarij è stato concluso vero e legittimo  
 instrumeto tra m. Vincenzo q. m. Silvestro Galla de Vicenza da una  
 parte, e M.<sup>re</sup> Frisio figlio de M. Zuanantonio Pascho de Vicenza de l'al-  
 tra con promissione di dote fatto p. m. Camerano maglio del S.<sup>re</sup> m.  
 Zuanantonio et madre de la ditta M.<sup>re</sup> Frisio, e m. Bellarico . . . Solo et  
 l'istole delaportata M. Pascho de dotali settocento contadi S. ducati 400  
 el tempo del Sponsaliti tra nobili, et ducati el qual Sponsaliti sarà  
 quora prima ditta M. Frisio sarà guarita dello ider quarantia delle  
 quale al presente si trova gravada, et ducati 100 in anni 3, cioè ducati  
 cento all'anno la fine dell'anno ed la tal giorno che haverà sposata  
 ditta M.<sup>re</sup> Frisio segua altre remora; et oltre la assicurazione de la  
 profitta dote de ducati 100 che hebà d. m. Vincenzo sopra tutti li suoi  
 beni (s. q.) anhora per satisfaction de la ditta M. Camerano, M. Bellar-  
 ico e commissarij M. Galeazzo Galla fratello de d. m. Vincenzo, e qui pre-  
 sente, volentariamente per amor d'intorno anchor caso si obliga per as-  
 suratione dela ditta dote li suoi beni, e si sottoscrive di sua mano.

Ex actis not. Petri Capolo.

## XV 1579 6 Aprile Procura di Bellarico

1579. Ind. VII. die Lunae 6 Mensis Apr. Vixit in curia de Cam-  
 eraria in Sind. S. Paschali in domo habitacionis suae notum Inferiscripti,  
 presentatione et acti . . .

Relique . . . v. Bellarico filius q. eg. Jo. Ant. Pascoli de Vicentia  
 possessione ducatus par. m. et harradici sua omni mediis modo fecit con-  
 stant et solenniter ordinavit omnia condita, et legitime protestatio-  
 rem Sp. d. Blasius de Frascis comarum Venetia ad comparan-  
 dum illius, et Excolli Capitibus Consili ducum illius, Ducalis Decreti  
 Vaghetorum contra Joham Camerum q. d. Troil Bellagus de Garzate-  
 rina et acti.

Seguono le altre forme procuratorie.

Ex actis not. Petri Capolo.

5. Maggio Procura di Fazio Fazio per denaro

die octidi 38 Mensis Maii Vix in contraria S. Mi-  
q. Bellandi Fazioi presentibus et cact.

Valde L. q. D. Ja. Antoni Fazioi Scilicet omni meliori  
na, fidei copulata, et subscritta ordinavit cum in-  
recomendationem Fazioi de Civitate canonicum in manu

bona sua claudis in causa quam habere intendit cum q. v. Vincentio Go-  
lia ejus i- cito occasione divertit et separatione thori. Ad et cact.

Regimus le fovee della persona per competenti telegail

Ex actis nat. Petri Capella. 5

---

23 4 422

